

ہر شخص کو اجازت ہو کہ اس رسالہ کو طبع کر کے شائع کر دے

273

اظہارِ حق انکشافِ حقیقت

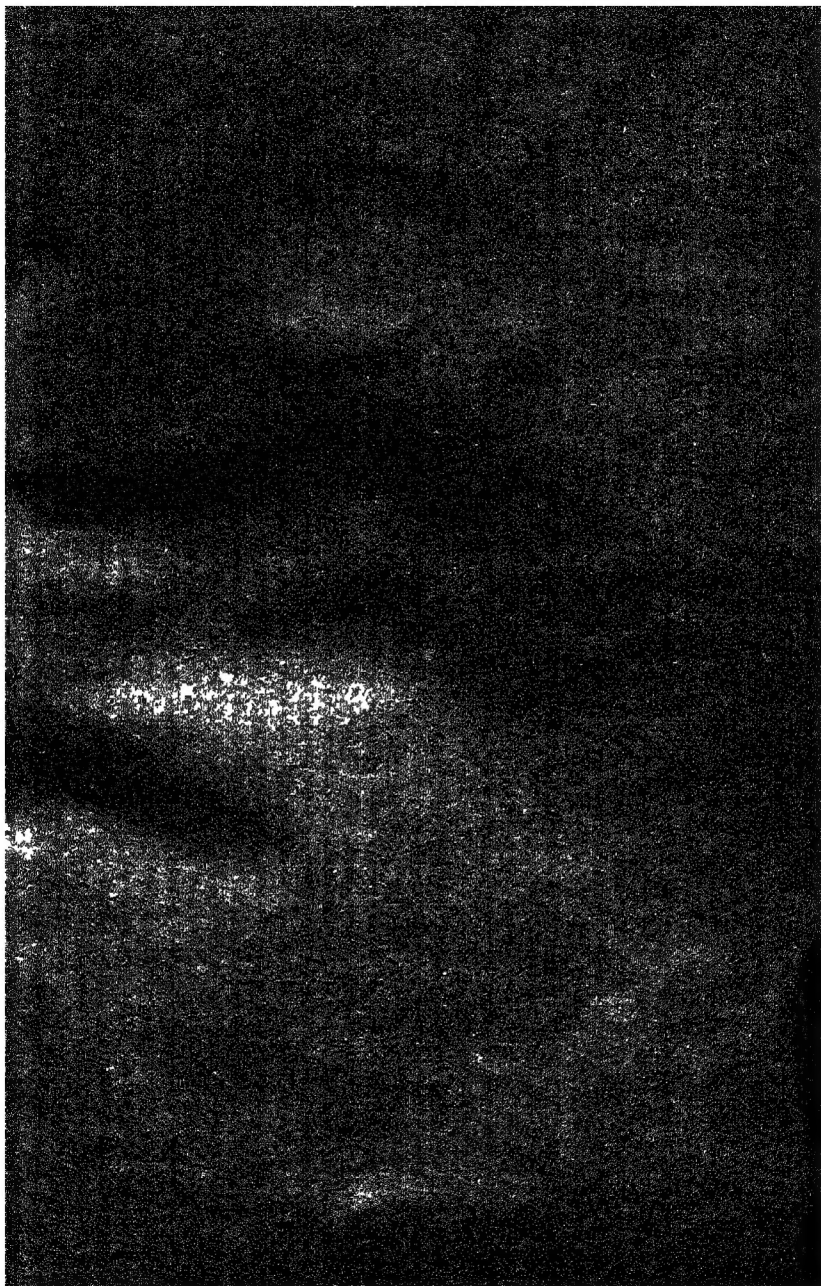
پہلے حصہ میں

حضرت سلطان الہند خواجہ معین الدین چشتی اجمیری نور اللہ مرقدہ کے
مفسرستان کی سجادہ یعنی کے متعلق روایات قدیم کا اظہار کرتے ہوئے
بتلایا گیا ہے کہ سجادہ نہیں حال کا تفرک انکشاف کے بعد عمل میں آیا اور
اولیٰ کی جی ویسی اور اعزازی و اخلاقی پوزیشن کیسی مستند و شاندار اور کتنی
مضبوط و مستحکم ہے نیز یہ کہ ان کے ناکام حریفوں کے حسب نسب کے متعلق
حکام و پہلک کی کج بات ہے اور عدالتی ریکارڈ میں ان کے متعلق کئے گئے کلیف
حالات درج ہیں

دوسرے حصہ میں

رسالہ موسومہ شگوفہ کی تردید اور اس پر تنقید لگتی ہے جس کے درمیان مخالفین نے
صاحب سجادہ بشین آستانہ و حائشیں حضرت سلطان الہند کے خلاف فضا
پیدا کر کے پہلک میں فتنہ و فساد برپا کر رکھی تھی

یہ حق ہے کہ سجادہ کی رائے اور اس کے حریفوں کے خلاف شائع ہو



ایک غلط خیال کی اصلاح

رسالہ اظہار حق "واکشاف حقیقت پر دستخط کنندگان میں ایک میل نام بھی شامل ہے۔ یہ تمام واقعات و حالات نہ صرف یہ کہ سیرے معائنہ میں آچکے ہیں بلکہ ایک ایک واقعہ کی صحت اور اس کے مکمل ثبوت کا میں اپنے کو ذمہ دار سمجھتا ہوں۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ اس قسم کے فرقہ وارانہ معاملات میں کسی قومی سوسائٹی کے ذمہ دار شخص کو حصہ نہیں لینا چاہیے میں خود ایک عرصہ تک اس اصول کا نہ صرف حامی بلکہ عامل رہا۔ اور میں نے اپنے کو بہت سے ایسے مواقع پر غیر جانبدار رکھا لیکن کچھ عرصہ سے میں نے محسوس کر لیا ہے کہ یہ اصول غلط اور اس کا پابند جرم حق پوشی کا مرکب ہے۔"

ایک انسان کے لئے شہب سے مقدم اور اعلیٰ ترین فرض یہ ہے کہ وہ بلا خوف و خطر حق کی حمایت کرے۔ اور اس راہ میں کسی ملامت و طعن کی پرواہ نہ کرے۔

اگر کوئی نیشنل سوسائٹی یا قومی مجلس "اظہار حق" سے مانع ہو تو میرا خیال ہے کہ اسی سوسائٹی یا جماعت کی ذمہ داری ایک جرم ہے۔ معصیت ہے اور سنگین گناہ ہے۔ خلافت کمیٹی یا تبلیغ کمیٹی اگر اظہار حق

فہرست مضامین اطہار حق و انکشاف حقیقت

صفحہ	مضامین	مرتبہ
۱	آستانہ اقدس حضرت خواجہ غریب نواز قدس سرہ کی سجادگی کی بہتیت شایان اسلام کے زمانہ سے سجادگی کا دستور مذہب سجادہ نشینی کے شرائط	۱
۲	بعد ۱۹ دعویداران سجادگی کے صرف سجادہ نشین حال کا سچی سمجھا جانا اور اس میں بہترین ملحوظات	۲
۳	سجادہ نشین حال کے صحیح انتخاب و تقریر پراہل تبرکات اطہان اور ادائیگی	۳
۴	رسوم سجادگی مکملی درگاہ شریف کا حسب دستور و سنار ہدی کرنا اور مولیٰ صاحب رگہ شریف کا حسب دستور طاعت پہنانے کی خدمت انجام دینا	۴
۵	ہندوستان کے سربراہ و رہنما اور علماء و مشائخ باہم مخصوص سجادہ نشینان آستانہ ہائے ہند کی جانب سے سارکباد و آستانہ سلطان الہند کا سجادہ نشین تسلیم کرنا	۵
۶	اس تقریر کے خلافت خافین کی جدوجہد بالآخر اس طوفان مخالفت کا فروزا اور سرمیاں محمد شفیع لائبریری گورنمنٹ آف انڈیا کا اس تقریر پر اتفاق رائے تحریر کرنا	۶
۷	انخلائے حوالی منصبی کا مسئلہ اور اس ضمن میں سجادہ نشین حال پر اہل بیگانہ کی بہتیت تراشی کا قصصی تذکرہ صاحب کشر کے حکم میں بیوہ کا استغنیٰ	۷
۸	سجادہ نشین صاحب کی متعدد بار بیگانہ سے قبول خدمت و سپردی کے لئے ذریعہ علیا حضرت بیگم صاحبہ بھوپال، خواجہ حامد میاں صاحب سجادہ نشین نقاہ سلیمانی اور مہاراجہ سرکشن پرشا دیپا در، مرزا اکرام علی صاحب مہتمم خانہ جدید آباد درخواست اور ان سب کی سعی و وساطت کا بیکار ثابت ہونا	۸
۹	منصبی حوالی کی سابقہ تباہ حالت اور موجودہ شایان نشان صورت کا موازنہ	۹
۱۰	سجادہ نشین حال کے خلافت شرمناک حوث کے شگو فر کے ذریعہ ایک جدید	۱۰

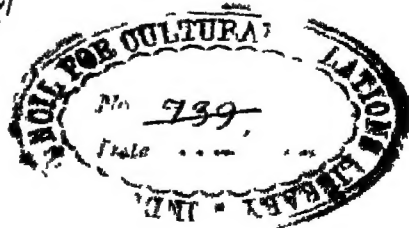
سے مانع ہو سکتی ہیں تو میں اپنی فرصت کے پہلے لمحہ میں اُن سے قطع تعلق کے لئے تیار ہوں۔“

میں نے اپنی ذاتی ذمہ داری پر ایک شہری کی حیثیت سے اس خدمت کو انجام دیا ہے۔ اور اپنے نام کے ساتھ کسی سوسائٹی کے عہدہ کے استعمال کی ضرورت نہیں سمجھی ہے۔ اگر ذاتی حیثیت سے بھی میرا فیصل اور حمایت حق دائرہ اعتراض میں آ سکتی ہے تو میں تہیہ کر چکا ہوں کہ خلافت و تبلیغ کی ورکنگ کمیٹی یا اُن کے اسی غرض کے لئے بلائے ہوئے کسی پبلک جلسہ کے مطالبہ پر فوراً استغفا داخل کر دوں گا۔“ اور پراونشل خلافت کمیٹی و جمعیۃ تبلیغ الاسلام صوبہ اجیر کی سکریٹری شپ سے دست بردار ہو جاؤں گا۔ فقط

خادم ملک و ملت

محی الدین اجیری عفا اللعنه

اپریل ۱۹۲۷ء



نمبر	مضامین	صفحہ
	سجادہ نشین حال کے حقدار سجادگی ہونے کا ایک اطمینان بخش و دلنشین	
۲۳	اور سکتا استدلال	
۲۵	اکبر صہبن صاحب کا حال۔	۱۸
۲۶	مہربان علی و مختار علی صاحبان کی خواص زادگی کی دلچسپ تفصیل اور	۱۹
	اسی سلسلہ میں فقط ال بھی ٹی سبٹ کی لطیف پیرایہ میں تحقیق	
۲۰	ذکر خالقہ اور اس سلسلہ میں مختار علی اور مہربان علی صاحبان کی	
	سجادہ نشین صاحب کے ساتھ بڑھی ہوئی محامدت کا راز اور فردوسی کی	
۳۳	زبان میں سجادہ نشین حال سے اکبر محروضہ	
۳۵	شہاب الدین صاحب کا نسب اور ان کا ذاتی کیر کٹر	۲۱
	رسالہ سگوفہ کی اہم فریب تحریرات کی کامل تردید اور اس پر بدلتل۔ دلچسپ	۲۲
	اور صرطیفت تنقید۔ اسی ضمن میں مشہرین سگوفہ کے انعام یکصد کی پرفریب	
	حقیقت کا انکشاف اور اس کے بالمقابل ہر اس شخص کے لئے ایک ہزار	
	روپیہ کے انعام کا وعدہ جو نقشہ جات مندرجہ سگوفہ یا اس کے علاوہ کسی	
	حاصل شدہ مواد یا آیندہ حاصل ہو جانے والے کاغذات سے سجادہ نشین حال	
۴۱	کو راجیوت ثابت کر دے۔	
۴۳	نقشہ جات مندرجہ سگوفہ میں سے نقشہ مبرک کا کسی قسم کا تعلق سجادہ نشین حال	
۵۰	سے ثابت کرنے والے کے لئے ایک ہزار روپیہ کا انعام۔	
۴۴	نقشہ نمبر ۲ کی جائزاد میں سے اگر کسی حصہ کا سجادہ نشین حال کو وراثتاً	
۵۱	ملنا ثابت کر دیا جائے۔ اس پر بھی ایک ہزار کا انعام	
۲۵	اگر گھیسو خاں اور نصیر علی راجپوت کو بھائی ثابت کر دیا جا دے تو	

نمبر	مضامین	صفحہ
	قسم کی تہمت تراشی، اس ضمن میں عدالتی ریکارڈ اور مصدقہ دستاویزات سے سجادہ نشین حال کی نسب و حسی شاتدار پوزیشن اور ان کے چند ناکام حرمیوں کی تکلیف دہ حیثیت کے اظہار کی ضرورت کا اعلان اور ان واقعات کو غلط ثابت کرنے والے کے لئے ایک ہزار کے انعام کا استہوار	۷
۱۱	سجادہ نشین صاحب حال کے نسب کی تحقیق اور اس کے ضمن میں حواجہ میر سراج صاحب نبیرہ حضرت حواجہ کی اولاد کی تفصیل اور اس باب میں جاگیر گانا پٹیرہ کے مصدقہ ۷۵ سالہ کاغذات بندوبست و کمپوٹس صاحب بہادر کی تحقیق متعلق موضوع دواڑہ و گانا پٹیرہ کا حوالہ و اندراج	۸
۱۲	سجادہ نشین حال میں تمام اوصاف و شرائط سجادگی کا موجود ہونا	۱۰۸
۱۳	سجادہ نشین حال کے میر سراج السد کی اولاد میں ہونے کے متعدد دلائل و ثبوت اور معین الاولیاء پر ثبوت کے حصص نہ ہونے کا اظہار اور موضوع دیو نکوٹ کے مصدقہ کاغذات کا حوالہ و اندراج۔	۱۲
۱۴	سجادہ نشین حال کے شجرہ نسب پر دیوان سید غیاث الدین علی خاں صاحب کی مہر تصدیق اور اس کے تائیدی ثبوت کو غلط ثابت کرنے والے کے لئے ایک ہزار کے انعام کا وعدہ	۱۴
۱۵	میر سراج السد صاحب سے سجادہ نشین حال تک کی شادیاں جن میں محمد خان سادات میں ہوئیں ان کی تفصیل	۱۸
۱۶	سجادہ نشین حال کے اعلیٰ حسب و نسب کے متعلق معززین۔ روسا و حکام علماء و مشائخ و رہنمایان ہند کی رائیں، اور مولانا محمد علی ایڈیٹر سہمدی پٹن گوئی	۱۹
۱۷	حضرت خواجہ بزرگ کے روحانی تصرفات ماننے والوں کے لئے	

افواہوں کے متعلق ایک ضروری نوٹ

تو حق سمجھ نہ سکے گا نفسِ اعدا سے

شکوہ نامی رسالہ کے ذریعہ مخالفین نے جو چیزیں پبلک میں پیش کی تھیں اس کی تردید اس رسالہ اظہار حق کی شکل میں ابھی زیر طبع تھی اور اس کے تردیدی مضامین و دلائل کے چرچے پبلک کی زبانوں پر کہ مخالفین کی جانب سے ایک خاص افواہ مختلف زبانوں سے مختلف شکلوں میں جنی گئی جس کا حاصل کل اتنا ہے کہ مخالفین کو ایک ایسی مصدقہ تحریر مل گئی ہے جس میں سجادہ نشین حال نے اپنے کو خود راجپوت لکھا ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ تا وقتیکہ وہ چیز جس کے ذریعہ مخالفین ہوا باز رہے ہیں۔ عدالت میں نہ آجائے یا شائع نہ کر دی جائے ہم اس کے متعلق رجاء بالغیب کوئی رائے کیسے قائم کر سکتے ہیں۔ اگر فی الحقیقت مخالفین کے پاس کوئی ایسی تحریر موجود ہے یا اس سے ملتا جلتا کچھ مواد مل گیا ہے تو حتم مارو شن وہ اس کو شائع کریں اور بلا تاخیر عدالت میں پیش کر کے ایک ہزار روپیہ انعام حاصل کر لیں جس کا اشتہار ہم نے اسی رسالہ میں دیدیا ہے۔

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
	ایک ہزار کا انعام۔ اور اگر گھیسو خاں یا نصیر علی راجپوت کی کسی جاگیر و جائیداد کا سجادہ نشین حال کو در اثنا ملنا ثابت کر دیا جاوے تو ایک ہزار کا اور انعام۔	
۵۲	مشتہرین کے پیش کردہ شجرہ ۱۹ کا جواب	۲۶
۵۳	گوت برسدال کی شرح اور اسکی تائید میں راجپوتانہ کے ایک نامور مورخ کی فیصلہ کن تحقیق	۲۷
۵۵	لفظ دوہلی کی تحقیق و تشریح	۲۸
۶۰	گوت برسدال لفظ دوہلی اور سجادہ نشین حال کے حسب و نسب کے متعلق باشندگان وھولکوٹ کی خط و کتابت	۲۹
۶۱	درگاہ بازار کے دو مسلمان تاجروں کی سجادہ نشین حال کے ساتھ بنا و ضخامت اور اس کا اصلی راز	۳۰
۷۲	ایک نام نہاد بی اے کو تنبیہ	۳۱
۷۳	رسالہ مشکوفہ اور رسالہ اظہار حق کے متعلق جناب مولانا محمد نور الدین صاحب اجمیری کی شاندار رائے۔	۳۲
۷۵	خاتمہ کلام۔	۳۳
۷۹	افواہوں کے متعلق ایک ضروری نوٹ۔	۳۴
۸۱		

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت خواجہ بزرگ اجمیری نور اللہ مرقدہ کے آستانہ اقدس کی سجادہ نشینی اور حضرت خواجہ بزرگ کی جانشینی نہایت ممتاز اور جلیل القدر منصب ہے۔ شاہان سلف کے زمانہ سے اس منصب کے ساتھ ایک بڑی جاگیر وابستہ چلی آرہی ہے جسب دستور عہد قدیم و شاہان اسلام اس منصب عالی پر صرف وہ شخص فائز ہو سکتا ہے جو حضرت خواجہ بزرگ کی صحیح مستند اولاد پر خبیب العزیز ہو سابق سجادہ نشین سے رشتہ میں قریب تر ہو۔ اور اخلاق حسنہ و اوصاف حمیدہ کے لحاظ سے نسبتاً امتیازی شان رکھتا ہو۔ اگر کسی زمانہ میں سجادہ نشینی کے متحد و دعویٰ وار پیدا ہوئے ہیں تو ان میں تصفیہ اور اصول مند رجحان بالو روایات قدیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے حق کی تعین و تشخیص اور کسی ایک کا تقرر حکومت وقت اور اس کی عدالتیں ہی کر سکی ہیں اور وہی فیصلہ بحال و نافذ رہ سکتا ہے۔ چنانچہ دیوان سید سرآج الدین علی خاں صاحب مرحوم دیوان سید غیاث الدین علی خاں صاحب مرحوم

ہم نے اس انعام میں مخالفین کے لئے بڑی وسعت اور گنجائش رکھی ہے۔ ہمارا انعام شائع شدہ نقشوں موجودہ حاصل کئے ہوئے مواد اور اس ذخیرہ تک پر ماموی ہے۔ جو مخالفین کبھی آئندہ بھی حاصل کر سکیں۔

ہمیں افسوس ہے کہ مخالفین نے جو ذخیرہ شائع کیا اس کی تردید ہو چکی اور اب ان کے پاس کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کے ذریعہ وہ اپنے مفید مطلب کوئی ایک بات بھی ثابت کر کے ہمارے اعلان کردہ انعامات میں سے کوئی ایک انعام بھی لے سکیں۔

ہمارا دعوئے ہے کہ مشہرین قیامت تک ہمارے کسی حلیچے کو قبول نہ کر سکیں گے اور کوئی ایک انعام بھی نہ لے سکیں گے البتہ روزانہ نئی نئی افواہیں گرمسی جا یا کر نیگی اور ان کے ذریعہ سادہ لوح اور فریب خوردہ ہنواؤں کے لئے کچھ روز تک سامان تسکین بہم پہنچتا رہیگا۔ یہاں تک کہ باطل کی تاریکی میں سے حق کا آفتاب ظاہر ہو جاوے اور دنیا کہہ اٹھے کہ ”غُ نور حق تجھ نہ سکے گا نفس اعدا سے“ فقط

خادم ملک و ملت

محی الدین اجمیری عفا اللہ عنہ

اپریل ۱۹۲۷ء

حواہات، شجرہ نسب اور ثبوت پر کافی غور کر کے فیصلہ دیا۔ اور عدالت کا دیوانی و فوجداری نے بھی اس فیصلہ میں مداخلت نہ کی جس کا اپیل و استصواب بھی خارج ہوا۔

ظاہر ہے کہ ۱۹ عیاد میں سے منتخب صرف ایک ہی شخص ہو سکتا تھا۔ چنانچہ قرعہ انتخاب جناب دیوان سید آل رسول علی خاں صاحب سجادہ نشین حال کے نام نامی پر نکلا اور وہ تحقیقات سے حضرت خواجہ بزرگ نور اللہ مرقدہ کی مستند صحیح النسب نجیب الطرفین اولاد سابق سجادہ نشین مرحوم سے رشتہ میں قریب تر اور اخلاقی و اعزازی حیثیت سے بھی ممتاز ترین ثابت ہو کر بعد توثیق و تصدیق لوکل گورنمنٹ اور گورنمنٹ آف انڈیا۔ باقاعدہ دیوان درگاہ سجادہ نشین آستانہ اور حضرت سلطان الہند نور اللہ مرقدہ کے جانشین تسلیم کئے گئے۔ اس تحقیقات اور فیصلہ سے مطمئن ہو کر منجانب مسلمانان شہر دستار بندی کی گئی۔ کیشی درگاہ معنی نے باقاعدہ رسم مندرجہ نشینی ادا کی۔ منجانب درگاہ دستار بندی ہوئی۔ اور خلعت پہنانے کی خدمت متولی صاحب درگاہ شریف نے انجام دی۔ ہندوستان کے معزز ترین افراد۔ بڑے بڑے علماء مشائخ سلسلہ سجادہ نشینان آستانہا سے ہند باخصوص صاحب سجادہ نشین خانقاہ سلیمانہ۔ تونسہ شریف و صاحب سجادہ نشین خانقاہ

دیوان سید امام الدین علی خان صاحب مرحوم اور دیوان سید شرف الدین علی
خاں صاحب مرحوم کی سجادہ نشینی کا فیصلہ حکومت ہی کی عدالتوں سے
ہوا ہے۔

نہ صرف آستانہ اجمیر کی سجادہ نشینی بلکہ دوسرے مقامات کے
آستانوں میں بھی اگر بدستی سے اس قسم کے نزاعات و اختلافات
رو نما ہوئے ہیں تو چار و ناچار حکومت ہی کی عدالتیں فیصلہ کر سکی ہیں
جیسا کہ تو تہ شریف و پاک پٹن شریف کی مشہور و معروف گدیوں کے
اختلافات اور بالآخر حکومت کی جانب سے حق بھگتدار رسید کے
افسانے خاص و عام کی زبانوں پر ہیں۔

دیوان سید شرف الدین علی خاں صاحب مرحوم سابق سجادہ نشین
آستانہ اجمیر کے انتقال کے بعد دعویٰ داران سجادگی ایک نہیں
بلکہ ۱۵ کی تعداد میں وقتاً پیدا ہو گئے تھے۔ ہر شخص اپنے کو سختی سجادگی
خیال کرتا تھا اور اپنے ہمراہ ایک تائید کنندہ جماعت رکھتا تھا۔ تمام
مدعیان نے حکومت کی عدالتوں کی جانب رجوع کیا۔ چنانچہ عدالت
انتظامی و مال نے ان ۱۵ دعویٰ داران سجادگی کے حقوق کی جانچ پڑتال
اور چھان بین کی۔ کھلی عدالت نے ہر ایک کے بیانات سماعت کئے۔
عدالت قلمبند کئے۔ زبانی بحثیں نہیں بمقابل کے اعتراضات کے

دوسرا شور سجادہ نشین کی منصبی عیوبی کے انخلاء کے وقت اٹھا۔ جبکہ حسب روایات قدیم اس پر سجادہ نشین حال کو قبضہ دلایا گیا۔ اس موقع پر بھی ہواؤں کے پردے میں بڑی بڑی گہری سازشیں کی گئیں احمیہ و سیر و نجات میں ایک فتنہ محشر برپا کر دیا گیا حالانکہ اخراج بیوہ کے معاملہ میں سجادہ نشین حال کلیۃً معصوم تھے انہوں نے قبضہ عیوبی کے حکم میں صاحب کشنراجمیر سے بیوہ محترمہ کا استثنیٰ کر لیا تھا جس کو آج بھی ہر شخص عدالت سے معلوم کر سکتا ہے۔ سجادہ نشین حال اس وقت سے آج تک محترمہ بیوہ کے ساتھ ہر قسم کے سلوک و رعایت اور احترام کے لئے تیار ہیں۔ انہوں نے مختلف اوقات میں علیا حضرت بیگم صاحبہ سابق فرمانروائے بھوپال حضرت بقیتہ السلف حجۃ الخلف مرجع انام شاہ حامد میاں صاحب سجادہ نشین خانقاہ سلیمانہ تونسہ شریف۔ و یمن السلطنت سر مہاراجہ کشن پرشاہ صاحب بہادر۔ و جناب مرزا اکرام علی صاحب ہتھم خانخانہ حیدر آباد دکن وغیرہم کو آمادہ کر کے بیوگان تک ہر قسم کی مراعات و سلوک اور احترام کے پیامات پہنچائے۔ لیکن بیوہ محترمہ جس ماحول اور فضا میں گھری ہوئی تھیں اس کا نتیجہ یہ ہی نکلا کہ تمام جدوجہد بیکار گئی اور انہوں نے کسی

نیازیہ بریلی شریف وغیرہ وغیرہ حضرات نے مبارکباد کے خطوط و تار بھیجے اور سجادہ نشین آستانہ حضرت سلطان الہند تسلیم کیا۔

ناکام امیدواران سجادگی ایک دو نہیں بلکہ ۸ کی تعداد میں تھے دو بین نگاہوں نے اسی وقت محسوس کر لیا تھا کہ یہ فیصلہ اور ایک شخص کا انتخاب ہمیشہ ہمیشہ کے لئے بقیہ ۱۸ امیدواران اور ان کے متعلقین و مہنویان کی کثیر جماعت کو چراغ پا رکھے گا۔ اور ہر موقع پر محترم سجادہ نشین حال کے خلاف ذرا سی بات کو افسانہ بنا دیا جاتا کرے گا۔ چنانچہ اس تقرر کے خلاف بہت سے ہنگامے برپا کئے گئے متعدد مواقع پر شور مچایا گیا۔ واقعات بہادر کے پاس سمویل بھیجے گئے۔ اسمبلی میں سوالات ہوئے۔ آنریبل سرمیاں محمد شفیع لائبریری گورنمنٹ آف انڈیا نے وقتی فضا سے متاثر ہو کر اس باب میں لوکل گورنمنٹ سے متحد سوالات کئے۔ اور وہ سب کچھ کر لیا گیا جو ایک دو نہیں بلکہ اٹھارہ ناکام امیدواروں کی پھجوش اور انتقامی فطرت کر سکتی تھی لیکن مقامی گورنمنٹ کا فیصلہ مضبوط تھا۔ محمول وجوہات و حقائق پر مبنی تھا۔ اس کے پاس محمول دلائل اور مدلل جوابات تھے جن کے ذریعہ اس طوفان کو فرو کر دیا گیا۔ اور لائبریری صوف کو بھی لوکل گورنمنٹ کے فیصلہ پر اتفاق رائے تحریر کرنا پڑا۔

کے بجائے اب احکام شریعت کی علانیہ تعمیل ہوتی ہے۔ جہاں اب پولیس والوں کی، لکڑار کے بجائے اذان و تکبیر کی آوازیں سنائی دیتی ہیں ذکر و شغل اور ورد و وظائف کا دور دورہ رہتا ہے جہاں اب بجائے کوکٹین غوری کے مجالس میلاد و اعراس اور مواعظ حسنہ کے لئے جلسہ منعقد ہوتے ہیں۔ جہاں اب بجائے بدعاشوں اور طوائفوں کے قیام کے علماء و مشائخ کا قیام رہتا ہے۔

اند کے باتو بگفتم غم دل ترسیدم
کہ دل آزر وہ شہوی ورنہ سخن بسیار

انخلائے حویلی کے طوفان کو فرو ہوئے کچھ زمانہ گزرا تھا کہ اب پھر ایک ناکام مدعی سجادگی اور دوسرے ناکام مدعی کے ”اقبالی خواص زادے“ بڑے بھائی کی جانب سے ایک شرمناک جھوٹ کا شگوفہ چھوڑ دیا گیا جس پر تفصیلی تبصرہ ہم اس رسالہ کے اخیر حصہ میں کریں گے اور بتلائیں گے کہ ان ناکام مدعیان سجادگی کی فطرت پرستار زادگی کس طرح جھوٹ سج میں تخریفات و تصرف اور رائے زنی کی آمیزش کر کے انتقام ناکامی لینے کی لا حاصل سعی کی ہے سر دست ہم پبلک کو یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ سجادہ نشین حال کی جسی نبی اخلاقی و اعزازی پوزیشن کتنی مضبوط و مستحکم اور ان کے ناکام حریفوں کی حیثیت کتنی

یہ فتنہ بھی فرو ہو گیا۔ اگرچہ منظر قائم ہے لیکن اب اس میں اثر کچھ بھی نہیں قبضہ کے وقت منصبی حویلی جن بڑے حالوں میں ملی ہے اس کے دیکھنے والے ایک دو نہیں بلکہ انخلا حویلی کے موقع پر شور مچانے والوں سے تعداد میں بہت زیادہ ہیں۔

اس بڑی حویلی اور عظیم الشان یادگار کی مٹی ان لوگوں کے ہاتھوں جیسی خراب تھی اس کی داستان بڑی دردناک اور طولانی ہے مختصر یہ کہ ایک سو چالیس کیواڑ کی جوڑیاں اور ان کی چوکھٹیں تک نذر عیاشی کی جا چکی تھیں۔ دیوان سابق مرحوم کے اخیر ایام حیات میں ایک موقع پر مہندو اصحاب کے ہاتھوں اس طویل وعرض عظیم الشان یادگار حویلی کے نیلام کا مسئلہ بھی طے پا چکا تھا جس کو بعض دردمند اصحاب نے بدقت تمام ملتوی کرایا۔ ورنہ دیر و حرم کی بچائی کے ساتھ غالب کی یہ متنا بھی پوری ہونے والی تھی۔ ع

مسجد کے زیر سایہ خرابات چاہئے

ہمارے خیال میں آستانہ اقدس کے ہر عقیدتمند اور ہر مہربان کو جناب دیوان سید آل رسول علی خاں صاحب سجادہ نشین آستانہ کا اس باب میں خصوصیت سے ممنون ہونا چاہئے جن کے مبارک عہد میں اس منصبی اور یادگار حویلی کے دن بھرے۔ جہاں نہایت شرعیہ

کی ہے۔ سید سید علی کے بڑے لڑکے سید شاہ علی کا سلسلہ اولاد سید
 رضا حسین لا ولد ختم ہو گیا۔ لیکن تاریخی اور عدالتی ریکارڈ کا یہ ایک
 مستند باب اور مصدقہ واقعہ ہے کہ سید سید علی ترک وطن کر کے گورگاہ
 موضع دھوکلوٹ میں آباد ہو گئے تھے۔ اور انہوں نے حضرت
 غوث الاعظم کے خاندان میں عقد ثانی کیا تھا جن کے بطن سے سید
 فضل علی و سید کلب علی دجن کا دوسرا نام کرم علی بھی ہے) پیدا ہوئے
 چنانچہ گاناہیڑہ کی جاگیر کے متعلق وہ سالہ بند و بست کے کاغذات
 میں سید سید علی کے تین لڑکے سید شاہ علی، سید فضل علی، اور سید کلب علی
 دکھلائے گئے ہیں اور سید فضل علی اور سید کلب علی کے متعلق یہ نوٹ
 موجود ہے کہ ان کی اولاد دہلی کے قریب دھوکلوٹ میں آباد ہے اور ان
 کے حصے ان کے حقیقی بھائی سید شاہ علی کے قبضہ میں ہیں۔ ملاحظہ ہو
 شجرہ بند و بست وہ سالہ موضع گاناہیڑہ۔ بصفیہ۔ ۱

کمزور اور کمیتی تکلیف دہ ہے جس کی اشاعت سے ہم کو خود افسوس ہو رہا ہے
ہم عدالتی کاغذات اور مصدقہ دستاویزات و تمام واقعات و حالات
نقل کرتے ہیں جو عدالتی ریکارڈ میں سجادہ نشین حال اور ان کے مقابل
ناکام امیدواران سجادگی کے متعلق موجود و درج ہیں۔

ہم اس شخص کو جو ان واقعات کو غلط ثابت کر دے ایک ہزار
روپیہ سکہ گورنمنٹ انعام دیں گے جو ہم سے ذریعہ عدالت قانوناً وصول
کیا جاسکتا ہے۔ ع"صلا" عام ہے یا ران نکتہ داں کیلئے "لیکن اگر پہنچ قبول
کر نیو لے معنی کا ثبوت عدالت نامکمل ہوئی وجہ سے مقدمہ خارج ہوا تو مبلغ تین سو
روپیہ قانوناً ادا کرنے ہونگے جو مسلمانان شہر کی رائے سے تجبیز و تکفین لاڈل خان میں
خرج ہونگے۔ چراسے را کہ ایزد بر فروزد

کے کو تفت زندرشیش بسوزو

جناب دیوان شیدآل رسول علی خان صاحب سجادہ نشین آستانہ

وجا نشین حضرت عزیم نواز رحمۃ اللہ علیہ

صاحب سجادہ نشین حال نے سید ابو الفتح کے چوتھے لڑکے سید

عطاء اللہ کی اولاد ہونے کی حیثیت سے دعویٰ کیا تھا۔ سید عطاء اللہ

کی اولاد مستید مسیح اللہ تک ہوا فقین و مخالفین سب نے درست تسلیم

کیونڈش صاحب بہادر سیٹلنٹ آفیسر ضلع اجپیر نے بعد تحقیق و
 چھان بین بابت حصہ اران موضع دلوڑہ سید فضل علی و سید کلب علی کو
 ”درسفر“ لکھا ہے اور کافذات میں سید شاہ علی کے بیٹے سید نواز ش علی
 نے اپنے ہر دو حقیقی چچا سید فضل علی و سید کلب علی کے بجائے دستخط کئے
 ہیں اور ان کے حصہ کی ذمہ داری لی ہے۔ اس تحقیقات سے یہ بھی
 ثابت ہے کہ ان کا حصہ موضع گاناہیڑہ میں بھی ہے جیسا کہ شجرہ
 بند و نسبت موضع گاناہیڑہ سے ثابت ہو چکا۔ ملاحظہ ہو کیونڈش صاحب
 کی تحقیقات ”کہ میر فضل علی و کلب علی درسفر رفتند“ اور میر نواز ش علی
 کے دستخط اپنے ہر دو چچا سید کلب علی و سید فضل علی کے بجائے بصرفہ آئندہ

نقل شجرہ پن نوازش علی مشمولہ مثل بند و بست وہ سالہ
موضع گناہیترہ بموجب حکم صاحب کلکٹر بہادر اجمیر

نقل مطابق اصل باعتبار مقابلہ
محافظ دفتر صدر ریختہ کمال اجمیر

مہر عدالت

8/4/27

زوجہ عہد البھان

عائشہ بی بی

قرصہ خواجہ احمد

پن نوازش علی

نہا

شاہتہ بی بی

مسج اللہ

فضل علی

کلب علی

شاہ علی

نوازش علی

فدا حسین

رضا حسین

نذر علی

ہدایت النساء

بھوری

مقابلہ ساعت

قرأت

عبد الحنفیہ خاں

محمد حامد علی

کلب علی و فضل علی کی اولاد جو حکومت متصل میں ہیں
صدر انکسار اولاد شاہ علی سرور ضیق کے ہیں

وسید کلب علی اور اُن کی اولاد کا تذکرہ اُن کے لئے ناگزیر تھا۔ اگر معین الاولیاء کو مخالفین سجادہ نشین حال کی خاطر غیر معتبر مان لیا جائے تب بھی گاناہیڑہ و دلوڑہ کے بندوبستی کا غذات میں سجادہ نشین حال کے آباء و اجداد کے ناموں کا اندراج اور دھولکوٹ میں اُن کی اولاد کی موجودگی کا ثبوت ایسا کاری زخم ناسور اور داغ شرمندگی ہے جو مخالفین کی زبانوں۔ دلوٹ اور پیشانیوں پر ہمیشہ نمایاں رہے گا۔

حضرت خواجہ بزرگ اجمیری نور اللہ مرقدہ سے سید سیح اللہ تک سلسلہ نسب کا اعتراف مخالفین کو بھی ہے۔ سید سیح اللہ کے تین بڑے کون سید شاہ علی سید فضل علی۔ اور سید کلب علی کا ثبوت گاناہیڑہ اور دلوڑہ کے بندوبستی کا غذات سے ہو چکا اور یہ بھی ظاہر ہو چکا کہ سید فضل علی وسید کلب علی کی اولاد دھولکوٹ میں موجود ہے۔ اب موضع دھولکوٹ ضلع گوڑگانوہ کے بندوبستی کا غذات سے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ سید فضل علی کی اولاد میں سے سجادہ نشین حال ہیں یا نہیں خوش قسمتی سے شجرہ مصدقہ انساب و حقوق مالکان موضع دھولکوٹ تحصیل و ضلع گوڑگانوہ زبان حال سے شاہد ہے کہ سید فضل علی کے لڑکے سید کرامت علی اور اُن کے لڑکے سید خورشید علی ہیں جن کی اولاد سے جناب دیوان سید آل رسول علی خاں صاحب سجادہ نشین حال

خلاصہ تجرہ تحقیقات کیونڈش صاحب بہادر سٹیلینٹ افسیر

— ضلع اجمیر —

از طرف مفیضل علی و کلب علی کہ کسان کہ غیر حاضر اند و در سفر رفتہ اند
در سفر رفتہ اند نویدیانیدن حصہ میر نوازش علی بیاعث قرابت اعلم
اوشان۔ و اگر کسان مذکورین از خود کہ وارث حقیقی مذکورم اگر احیاناً
سفر رسیدہ استغاثہ کمی و بیشی انہا از سفر رسیدہ عذرے خواهند نمود
حصہ خود نمایند و یا عذرے کہ دام جوابدہی آن بذمہ من است۔
نوسے آرند جوابدہی آن بذمہ کسیت میر نوازش علی و مفیضل علی
عمومی خود بقلم خود

— (۹۶) —

سجادہ نشین حال نے معین الاولیا پر اپنے نبی ثبوت کا حضور نہیں
کیا ہے۔ بلکہ اُس سے بھی سید فضل علی و سید کلب علی کے دھوکوٹ میں
آباد ہونے اور وہاں اُن کی اولاد کی موجودگی کی تائید ہوتی ہے۔
دیوان سید امام الدین علی خاں صاحب سابق سجادہ نشین مرحوم
مصنعت معین الاولیا ضلع اجمیر کے ڈپٹی کلکٹر تھے وہ مال کے کاغذ
سے نہ صرف واقف بلکہ ماہر تھے۔ گانا بیڑہ اور دلوڑہ کے کاغذات
اُن کے محاسبہ میں آچکے تھے اس لئے معین الاولیا میں سید فضل علی

(ب)

فارم نمبر ۳۶

نقل از شجرہ نسب حقوق مالکان موضع ساڈہرانہ بہار پور

تحصیل و ضلع گوڑگانوہ بابت ۱۹۰۶ء

برخواست سید آل رسول خلف پیر زادہ سید خورشید علی
ساکن چھاونی گوڑگانوہ

تصدیق کی گئی نقل مطابق اصل ہے

و تختہ محمد علی (بخط انگریزی)

ایگز امین نقول ضلع گوڑگانوہ

بروئے دفعہ ۷۷ ایکٹ شہادت بہار

تاریخ ۹ جنوری ۱۹۲۳ء

سید

فضل علی

ولد

کرامت علی

اور ان کے دوسرے بھائی ہیں۔ ملاحظہ ہو شجرہ انساب مصدقہ
موضع دھولکوٹ ضلع گوڑگانوہ بصفہ ہذا اور اس کے بعد ملاحظہ ہو شجرہ
نسب و حقوق مالکان موضع ساڈسہرانہ بہاری پور تحصیل ضلع گوڑگانوہ

پر صفحہ ۱۵

(مہر عدالت)

(الف)

نقل از شجرہ انساب و حقوق مالکان موضع دھولکوٹ
تحصیل ضلع گوڑگانوہ مشمولہ مثل بند و سبت مرتبہ ۱۹۰۶ء

بدخواست سید شرف حسین ساکن چھاونی گوڑگانوہ
زیر اہتمام بی ٹی گپسن صاحب بہادر کلکٹر بند و سبت ضلع گوڑگانوہ
سید بنی فاطمہ تصدیق کی گئی نقل مطابق اصل کا ہے

کرامت علی

فضل علی

ولد

ولد

خوڑند علی

کرامت علی

ایگز امینہ نقول ضلع گوڑگانوہ

ہذریعہ ہیہ و بیج از وزیر ولد ظریف ولالہ

ولد سمرت معہ حصہ شاملات

(۱۴)

سید غورسند علی صاحب شیخ المشائخ جناب دیوان سید آل رسول
 علی خاں صاحب سجادہ نشین آستانہ حضرت سلطان الہند نور اللہ مرقدہ
 اگر دعوت تم روکنی در قبول
 من و دست دایان آل رسول

دفعہ ۱۷ صفحہ ۱۶) انجمنی جاگیر قرار دیا گیا ہے جو نامال وجہ بدرجہ قتل مہر سجادہ نشین حال تک پہنچ چکا ہے
 گو یا حضرت خواجہ بزرگ سے دیوان سپہ علم الدین صاحب۔ صاحب فزان شاہجہانی ہیک سلسلہ نسب
 شاہجہان کو تسلیم ہے ان کے بعد سید علی ہیک سلسلہ نسب کا اعتراف مخالفین و
 موافقین سب کو رہا ہے اور سید فضل علی کا دھوکوٹ میں آباد ہونا اور عیال ان کی اولاد کا ہونا۔
 موضع گانا پیرہہ ولوارہ کے وہ سالہ بندوبستی کا قذات اور کیونڈش صاحب شہیتہٹ افسیر ضلع
 جمیر کی تحقیقات سے ثابت ہے جن کو ہر دو مواضع میں سے حصہ بھی ان کے بھائی شاہ علی اڈ
 بختیہ نوازش علی کی واسطے سے پہنچا رہا ہے سید فضل علی صاحب شیخہ عیال صاحب سلسلہ نسب کا قذات
 بندوبست وہ سالہ موضع دھوکوٹ ضلع گورگازہ سے ہائیہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے جن کی اولاد سے
 صاحب سجادہ نشین حال ہیں اس طرح یہ فخریہ نسب شاہجہان حکومت ہند اور مخالفین ہیک کا
 مصدقہ بن جاتا ہے۔

حلیج اگر کوئی صاحب اس شجرہ کو غلط ثابت کر کے اس امر کا ثبوت پیش کر دیں گے
 کہ سجادہ نشین حال کا کوئی تعلق اس سلسلہ سے نہیں ہے اور صاحب موصوف
 ساجی سجادہ نشین سے رشتہ میں قریب تر اور یک جہی نہیں ہیں تو ہم ان کو مبلغ ایک ہزار روپیہ
 سکہ گورنمنٹ انعام دین گے لیکن اگر تین قول کر لیا لے دے گا عدالتی ثبوت مکمل ہونے کی وجہ
 سے مقدمہ خارج ہوا اور مبلغ تین سو روپیہ تلافی ادا کرنے ہونگے جو مسلمان شہر کی رائے سے ادا ہو
 ہو گا ان شہر کے لئے صرف ہونگے۔

مزید توضیح کے لئے ہم شجرہ نسب از حضرت خواجہ بزرگ نور اللہ مرقدہ
 تا سجادہ نشین حال درج کرتے ہیں جس پر جناب دیوان سید غیاث الدین
 علی خاں صاحب مرحوم سابق سجادہ نشین آستانہ اجمیری کی تصدیقی مہر
 ثبت ہے۔ ملاحظہ ہو شجرہ نسب

خدا یا بحق بنی فاطمہ
 کہ بر قول ایمان کنم خاتمہ

خواجہ خواجگان خواجہ بزرگ معین الحق والدین حسن بخیری ثم اجمیری رضی
 اللہ عنہ وعنہم اجمعین۔ خواجہ سید فخر الدین صاحب۔ خواجہ سید حسام الدین
 صاحب سوختہ سید قیام الدین صاحب بابر یال سید نجم الدین خالد صاحب
 سید کمال الدین حسن احمد صاحب سید شہاب الدین صاحب۔ سید
 تاج الدین صاحب بایزید بزرگ سید نور الدین صاحب طاہر۔ سید
 رفیع الدین احمد صاحب بایزید خرو سید معین الدین ثالث صاحب۔ سید
 ابوالنخیر صاحب۔ دیوان سید علم الدین صاحب سید ابوالفتح صاحب سید
 عطار اللہ صاحب سید ہدایت اللہ صاحب سید حفیظ اللہ صاحب سید
 مسیح اللہ صاحب سید فضل علی عرف نجو شاہ صاحب سید کریمت علی صاحب

ع صاحب موصوف کے نام بحیثیت نبیرہ حضرت خواجہ بزرگ سلطان الہند نور اللہ مرقدہ
 صاحب قرآن ثانی شاہ جہاں بادشاہ کا فرمان شہنشاہ ہے جس کی رو سے موصوف دواؤہ اکبری

شادی کی تھی جن کے بطن سے سید فضل علی وسید کلب علی پیدا ہوئے
 سید فضل علی صاحب نے عرب سرائے دہلی میں سادات عرب میں شادی
 کی تھی جو دہلی میں معزز ترین اور ہندوستان میں نہایت صحیح النسب و اہل
 سے مانے جاتے ہیں۔ ان کے صاحبزادے میر کریم علی صاحب نے
 پیرزادہ سید بدر الدین کے مشہور خاندان سادات میں شادی کی تھی جو
 دہلی میں نہایت معزز مانے جاتے ہیں اور معافیدار بھی ہیں۔ ان کے
 صاحبزادے میر غور سند علی صاحب نے حافظ سید محمد عمر صاحب کے
 خاندان میں شادی کی جو اپنی سیادت و شرافت کے لحاظ سے مشہور ہیں
 خود حضرت سجادہ نشین حال کی شادی شیخ المشائخ حضرت مولانا شاہ کلیم اللہ
 صاحب جہان آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے ممتاز و شہرہ آفاق خاندان میں ہوتی تھی
 اس موقع پر ہم پہلک کو یہ بھی بتادینا چاہتے ہیں کہ منصب سجادہ نشینی
 سے قبل سجادہ نشین حال اور ان کے بزرگوں کے متعلق دہلی کے نہایت
 معزز و رسا و حکام عہدہ داران سرکاری علماء و مشائخ اور ہندوستان
 کے مشہور و معروف رہنمایان کی رائے کیسی پُر از عظمت و شاندار تھی۔

اس وقت درجنوں سادات ہمارے پیش نظر ہیں جن میں معززین
 روسا دہلی حکام گورنمنٹ ڈپٹی اور علماء و مشائخ و عہدہ داران
 سرکاری نے اپنی ذاتی واقفیت اور ذاتی تحقیق و تعیش کے بعد

سجادہ نشین حال کے نسب اور ان کے خجیب الطرفین ہونے کی تحقیق نہ صرف حکام اجمیر و لوکل گورنمنٹ تک محدود رہی ہو بلکہ صاحب ڈپٹی کمشنر گورنمنٹ گانہ صاحب ڈپٹی کمشنر دہلی اور چیف کمشنر صاحب دہلی تک نے کی ہے جس پر گورنمنٹ آف انڈیا نے ہر تصدیق و تسلیم ثبت کی ہے۔ اس تحقیقات کے دوران میں علاوہ صحیح النسب خجیب الطرفین۔ حضرت خواجہ بزرگ کی مستند اولاد اور سابق سجادہ نشین مرحوم سے رشتہ میں قریب تر ہونے کے یہ بھی واضح ہو گیا ہے کہ صاحب سجادہ نشین حال ذاتی وجہی حیثیت سے بھی معزز و ممتاز ترین فرد ہیں جن کی شرافت خاندانی پر دہلی کے معزز ترین گھرانوں میں رشتہ داریوں اور جن کے اعلیٰ کیرئیر حمیدہ اخلاق و شمائل اور پسندیدہ اوصاف و خصائل معززین دہلی کی سادات سے روشنی پڑتی ہے اور جن کے پنجائے قیام اجمیر سے باشندگان اجمیر اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہیں کہ ایسے اعلیٰ صفات کا سجادہ نشین کم از کم ایک صدی سے آستانہ کو میسر نہیں آیا۔ اس موقع پر ہم یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتے ہیں کہ سجادہ نشین حال کے آباء و اجداد نے شادیاں کن معزز خاندانوں میں کیں اور وہ محترم خواتین کن اعلیٰ ترین گھرانوں میں سے تھیں۔

میر سراج اللہ نے خاندان حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ میں

جناب نواب صاحب لوہارو۔ پیرزادہ خان بہادر محمد حسین صاحب
ایم اے نشنروڈوٹیل ششن جج قمتت حصار مرزا ظفر علی خان صاحب
ڈسٹرکٹ ششن جج حصار حال جج ہائیکورٹ پنجاب۔ آنریبل نواب
سر بہرام خاں صاحب کے سی۔ آئی۔ ای۔ خان بہادر سردار دین محمد
خاں صاحب۔ نواب حاجی حبیب خاں صاحب سی۔ آئی۔ ای۔
شید بنیا حسین صاحب سب ڈوٹیل افسیر و محکمہ ریٹ و رجہ اول دہلی
میر فیض الحسن صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی پلیڈر دہلی سیڈولی شاہ
ڈسٹرکٹ جج گوڑگانوہ فضل الہی صاحب نشنر سب جج مولوی عبدالواحد
خاں صاحب بی اے وکیل سرکار میر عبدالواحد صاحب ڈسٹرکٹ انسپکٹر
اسکول گوڑگانوہ۔ قاضی محمد لطیف صاحب بی اے منصف درجہ اول
نواب ابو الحسن خاں صاحب نشنر سب جج میونسپل کمشنر و رئیس دہلی۔
نواب محمد حسن عرف خضر صاحب نشنر سب جج تحصیلدار گوڑگانوہ۔
خان صاحب خان بہادر محمد سلیمان شاہ صاحب۔ وغیرہم یک صد
سے زیادہ شامل ہیں جن میں سے ہر شخص بجائے خود دینی یا دنیوی
جثیت سے ممتاز اور ذمہ دار ہے۔

کوئی شخص بھی اس مجموعہ سندت پر ایک سرسری نظر ڈال کر
اس نتیجہ پر پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ سجادہ نشین حال اور ان کے

نہایت شاندار الفاظ میں سجادہ نشین حال اور آن کے بزرگوں کو
 مستند اولاد حضرت خواجہ خواجگان سلطان الہند نور اللہ مرقدہ۔
 صحیح النسب نجیب الطرفین اور اخلاقی و اعزازی حیثیت سے نہایت
 ممتاز اور اپنے اسلاف کے نقش قدم پر مانا ہے۔ اور سید مسیح اللہ صاحب
 سے سجادہ نشین حال تک دہلی کے معزز خاندان سادات میں شہ درپوں
 اور شادلوں کی تصدیق کی ہے۔ ان حضرات میں حضرت مخدوم الانام
 شیخ فرید الدین صاحب چشتی احمد آبادی شاہ پوری سجادہ نشین
 آستانہائے پیران پٹن و احمد آباد حضرت مرجع انام شاہ عبدالصمد صاحب
 بنیرہ حضرت مولانا شاہ خواجہ فخر الدین محمد صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 جناب سید شاہ امیر حسن صاحب چشتی صابری دہلوی سجادہ نشین درگاہ
 حضرت شاہ صابر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا صوفی حافظ محمد عمر
 صاحب اخوند الملقب بہ شاہ سراج الحق قادری دہلوی جناب میر
 قاسم علی صاحب کلیمی سجادہ نشین حضرت قطب عالم فتح المشائخ شیخ کلیم اللہ
 صاحب جہان آبادی رحمۃ اللہ علیہ مولانا مشتاق احمد صاحب چشتی صابری
 شمس العلماء مولانا سید احمد صاحب امام جامع مسجد دہلی جناب خواجہ علی حسن
 نظامی صاحب مولانا محمد کرامت اللہ خاں صاحب مستحج الملک حکیم
 حافظ محمد اجمل خاں صاحب۔ نواب محمد اسلام اللہ خان صاحب پٹن دہلی

ان دلائل و شواہد کے بعد شہرین بھی اس نتیجہ پہنچ گئے ہوں گے کہ سجادہ نشین حال کو حضرت خواجہ سے نسبت نسبى حاصل ہے۔ لہذا اہل شہرین کو حسب تحریر مندرجہ شکوہ صفحہ ۷۷ سجادہ نشین حال کا احترام کرنا اور ان کی پابوسی لینے کے سرمایہ سعادت و موجب نجات اخروی سمجھنا چاہئے۔ اور جیسا کہ ان کے بزرگ سجادگان پیشین کا ادب و احترام کرتے آئے ہیں اسی طرح ان کو بھی سجادہ نشین حال کا احترام اپنی تحریر کے مطابق اپنے پر لازم کر لینا چاہئے۔

یہ حالات تھے جنہوں نے حکام کو اس رپارک پر مجبور کر دیا کہ دیوان سید آل رسول علی خاں صاحب سجادہ نشین حال خاندانی اخلاقی اور اخلاقی ازلی ہر حیثیت سے سجادہ نشینی آستانہ کے حقدار ہیں اور وہ دیوان مرحوم کے سب سے قریبی رشتہ دار اور ہر پہلو سے اس منصب کے قابل و لائق ہیں۔ نیز یہ کہ ”حضرت خواجہ کی جانشینی اور آستانہ اقدس کی سجادہ نشینی ان پر زیب دیگی۔“

الغرض جن حالات اور جن انکشافات کے بعد سجادہ نشین حال حضرت خواجہ بزرگ کے جانشین ہوئے ہیں ان کی رو سے آستانہ کے ایک عقیدت مند کا یہ عقیدہ ہونا چاہئے کہ حضرت خواجہ بزرگ نے اپنے تصرف سے اپنے قریب ترین لائق اور نقش قدم پر چلنے والے فرزند ابند

بزرگوں کی سپیک جینیت نہایت متنازع و متنازع رہی ہے اور ان میں سے ہر شخص بجائے خود مرجع خلافت مستیع شریعت اور حامل لوائے طریقت رہا ہے۔

ان تمام سندت کی طویل عبارتوں اور ان کے خلاصہ تک کو قلم انداز کر کے ہم صرف اس ایک رائے کو پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں جو مولانا محمد علی اڈیشہ مدرد نے ہمدرد کے دور اول میں ۳ جولائی ۱۹۱۱ء کو جلد ۴ نمبر ۶ صفحہ ۳۴ کا ملاحظہ پر مختصر نوٹ میں بطور بیٹن گوئی ظاہر فرمائی تھی مولانا محمد علی نے پیر زادہ سید خورشید علی صاحب مرحوم کی خبر شہادت درج کر کے لکھا تھا کہ مرحوم بڑے پایہ کے بزرگ تھے اور اولاد حضرت خواجہ خواجگان سے تھے۔

موجودہ سجادہ نشین (دیوان شرف الدین علی خاں صاحب) کے بعد آپ ہی کا حق تھا۔ آپ کے صاحبزادوں میں سے صاحب زادہ سید آل رسول صاحب موصوف کے قدم بقدم اور بہر طرح اس حق کے اہل ہیں جو سجادگی اجمیر شریف کی صورت میں اپنے حقوق کی وجہ سے آپ کو ملنے والا ہے۔ خدا کرے مولانا محمد علی سے کوئی جاکر کہہ دے اس طرح پر کھینچنے کو خبر نہ ہو۔

اُن وعدہ کہ تقدیر ہی داد و فاشد و اُن کار کہ آیام ہی خواست برآمد

پڑتا ہوا اگر کوئی قرآنی آیت۔ رسول کا کوئی حکم علماء و مشائخ کا کوئی ظاہری حکم یا باطنی وحیی اشارہ ہمارے اغراض کے مخالف پڑ جائے تو ہم اس وقت صاف طور پر اس سب سے روگرداں ہو جاتے ہیں۔
 اَقْرَأْتُ بَيْنَ يَدَيَّ اِلَهَةً هَوَاهُ

اب دوسرے ناکام امیدواران اور اُن کے ہمنواؤں میں سے اُن چند کا حال سنئے جو سجادہ نشین حال کی مخالفت میں آج بھی پیش پیش ہیں۔

ان حالات و واقعات کی اشاعت کے لئے ہم خود متاسف و دلیگیر ہیں لیکن اُن لوگوں کی مخالفانہ ریشہ دوانیوں اور ہر موقع پر پبلک میں گمراہ کن بیانات شائع کرتے رہنے کی مستمرہ عادت نے ہم کو مجبور کر دیا کہ ہم ایک بار تمام واقعات پبلک کے سامنے پیش کر دیں تاکہ پبلک گذشتہ و موجودہ اور آئندہ گمراہ کن بیانات سے متاثر نہ ہو جائے اور کسی غلط فہمی کی وجہ سے مسلمانوں پر درفتنہ باز نہ ہو جائے۔

جناب اکبر حسین صاحب

اپنے کو خواجہ سید اکبر حسین بنیہ حضرت سلطان الہند لکھا اور کہا کرتے ہیں۔ عدالت میں خود آئیں گے تسلیم کیا ہے کہ اُن کی

سید آل رسول علی خاں صاحب کو اپنی جانشینی کے لئے منتخب کر لیا ہے۔ اُن لوگوں پر افسوس ہوتا ہے۔ جو حضرت خواجہ بزرگ کے باطنی تصرف اور اقتدار کے قائل ہیں۔ زبانوں سے رات دن حضرت خواجہ کو سلطان الہند کہتے ہیں اور دلوں میں اُن کے تصرف و اقتدار کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ وہ سجادہ نشین حال کو کیوں حضرت خواجہ بزرگ کا منتخب سجادہ نشین اور جان نشین نہیں مان لیتے۔ ایک عقیدہ مند آستانہ کا یہ اعتقاد ہونا چاہئے کہ حضرت خواجہ بزرگ کی گدی پر کوئی ایسا شخص نہیں بیٹھ سکتا جس کے حسب و نسب میں کوئی خرابی نقص یا کھوٹ ہو اگر سجادہ نشین حال میں اس قسم کا کوئی نقص ہوتا تو ہمارا اعتقاد ہے کہ اُن کو ایک منٹ کے لئے بھی یہ گدی میسر نہیں آ سکتی تھی۔ اور حضرت خواجہ بزرگ کی بارگاہ سلطانی سے اُن کی موقوفی و معزولی کا فرمان اب سے بہت پہلے صادر ہو چکا ہوتا۔

بدقسمتی سے آج کل عام طور پر ہم مسلمانوں کی یہ حالت ہے کہ اپنے اغراض کے بندے بنے ہوئے ہیں۔ ہم خدائی احکام فرمان رسول علیہ السلام بزرگان ملت و علمائے اسلام کے ہر امر و اشارہ کو ماننے کے لئے تیار رہتے ہیں لیکن صرف اُس وقت تک کہ وہ حکم وہ فرمان وہ امر اور وہ لطیفہ غیبی ہماری اغراض و خواہشات کے مخالف نہ

مہربان علی اور ان کے بزرگوں کے جائز اولاد ہونے کا معاملہ مختلف اوقات میں عرصہ ۸۰ سال سے صاف نہ ہو سکا۔ اپریل نمبر ۱۹۲۲ء
ڈسٹرکٹ جج اجمیر

اگر مہربان علی صاحب کی پیدائش میں کوئی نقص نہ ہوتا تو دیوان ذوالفقار علی خاں صاحب مرحوم کے بعد سجادہ نشین ان کے بزرگوں کو ملتی اور ان سے منتقل ہوتی ہوئی آج ان تک پہنچ جاتی۔ اور دیوان مہدی علی خاں صاحب و دیوان سراج الدین علی خاں صاحب اور دیوان غیاث الدین علی خاں صاحب و دیوان امام الدین علی خاں صاحب و دیوان شرف الدین علی خاں صاحب اور سجادہ نشین حال کے پورے سلسلہ میں سے کوئی ایک بھی سجادہ نشین نہ ہوتا لیکن ان کے بزرگوں کا سلسلہ محروم رہنا اور خود ان کا کافی جدوجہد کے باوجود بھی ناکام ہونا اس بات کی بین اور واضح دلیل ہے کہ ان کے اور ان کے بزرگوں کے جائز اولاد ہونے کا معاملہ صاف نہیں ہے ان کے بڑے بھائی مختار علی صاحب نے ہوتے انتخاب دیوان سید امام الدین علی خاں صاحب سابق سجادہ نشین مرحوم اپنے کو ان الفاظ میں حلف لیکہ ۲۹۔ اپریل ۱۹۱۷ء کو عدالت کے رو برو پیش کیا۔

I am born of a kept mistress

ماں زبڈی تھی جس سے اُن کے باپ نے نکاح کر لیا تھا " ایک فاحشہ زبڈی کی اولاد شریف اور اس معزز ترین عہدہ کے لائق نہیں بن جاسکتی ہم نہیں چاہتے کہ اُن کے ذکر سے اپنے قلم کو آلودہ کریں اُن کا عدالتی استرار اور اُن کی صبح و شام اہل اجیر کے سامنے ہے۔ اور جن کی اخلاقی حالت "دُشمنش در قفاست" یہ چند سطور بھی ہم نے سپک کو غلط فہمی سے بچانے اور اُن کے گمراہ کن پروگنڈہ سے محفوظ رکھنے کے لئے شائع کر دی ہیں۔

جناب مہربان علی صاحب

آپ بھی ناکام امیدوار "خواص زادے" ہیں دیوان سید شرف الدین علی خاں صاحب کا بیان ہے کہ "وہ مہربان علی اور اُن کے رشتہ داروں کو اپنے برابر خیال نہیں کرتے اور نہ سجادگی کے قابل سمجھتے ہیں" نیز دیوان شرف الدین علی خاں صاحب نے مہربان علی کو ناجائز اولاد بتلایا جس کا شلی بخش جواب نہیں دیا گیا۔

مہربان علی صاحب کی ممبری درگاہ کا مسئلہ جب زیر بحث آیا تو صاحب ڈسٹرکٹ ٹنشن بیج اجیر نے لکھا کہ "یہ بات ظاہر ہے کہ

ان ملازمین کی فہرست میں جن لوگوں کے نام ہیں۔ ان میں
 مہربان علی صاحب و مختار علی صاحب کے والد وزیر علی صاحب اور ان
 کے چچا امیر علی صاحب و احسان علی صاحب بھی ہیں اس سے ناظرین
 ان کی حیثیت کا اندازہ کر لیں۔ ہم اگر کچھ بھی کہیں گے تو شکایت ہوگی۔
 شہاب الدین صاحب کا تحریری بیان ہے کہ مہربان علی و
 مختار علی صاحبان ذو الفقار علی صاحب کی غیر منکوحہ عورت سے ہیں
 اور خاندان میں خواص زادوں کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔
 (مقدمہ ۱۳۹ء ش ۱۹۱ء)

اس موقع پر لفظ خواص کی تشریح اور اس کا کسی قدر مفہوم الفاظ
 ذیل سے ذہن میں آسکتا ہے۔ "یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ
 مہربان علی صاحب کے دادا امیر غالب علی عرف میرن کی ماں خواص
 تھی بشرط اس کے کہ اس کی شادی ہوئی" ناظرین ان الفاظ سے
 خواص کے معنی سمجھ لیں۔ دیوان شرف الدین علی خاں صاحب نے
 اپنے بیان تاریخی ۱۶۔ اگست ۱۹۲۱ء شمولہ مثل نمبری ۱۳۹ء ش ۱۹۱ء
 میں ظاہر کیا کہ خواص زادوں کی کبھی منکوحہ عورتوں کی اولاد سے شادی
 نہیں ہوئی میں نے اپنے والد وقاضی منیر الدین صاحب و میر فتح حسین
 صاحب و دیوان سراج الدین علی خاں صاحب سے سنا ہے کہ "میرن

مہربان علی صاحب کے والد ماجد وزیر علی صاحب نے ایک درخواست میں خود اپنے کو "خاص زادہ تسلیم کرتے ہوئے ظاہر کیا کہ دیوان ذوالفقار علی صاحب کی اصل بی بی کے بطن سے کوئی اولاد نہ تھی ہم خواص زادے ہونے کی وجہ سے محروم رہے کیونکہ خواص زادے کبھی سجادہ نشین ہوئے ہیں نہ ہو سکتے ہیں" درخواست شمولہ مقدمہ اپیل ۳۳۳۱۸۴۷۶

ہمارے حیرت و استعجاب کی کوئی حد نہیں رہتی جب ہماری نظر سے جناب دیوان سید غیاث الدین علی خاں صاحب مرحوم کی ایک تحریر گزرتی ہے جس میں انہوں نے جنرل نیچر کورٹ آف وارڈس سے ملازمین خاندان کی شکایت کے ذیل میں ظاہر کیا تھا کہ وہ لوگ بزمہ ملازمان تنخواہ پاتے ہیں لیکن میرے پاس حاضر نہیں ہوتے اور نہ میرے ہمراہ درگاہ شریف جاتے ہیں اور نہ میرے کسی کام میں شریک ہوتے ہیں بغیر آدمیوں کے ہرج کار ہوتا ہے۔ اور اتنی گنجائش نہیں ہے کہ دوسرے آدمی نوکر رکھے جاویں۔ لہذا دیوان صاحب نے مطالبہ کیا تھا کہ یا تو ان کو ہر کام میں رہنے کی ہدایت کی جائے ورنہ ان کی تنخواہ بند کر کے ان کے بجائے دوسرے نوکر رکھے جاویں۔

ہے کہ حجلہ ملازمتان *Allegitimate* ال لہجی ٹی میٹ ہیں۔

دیوان غیاث الدین علی خاں صاحب سجادہ نشین مرحوم وقاضی
منیر الدین صاحب وغیرہ نے سلسلہ میں ایک خاندانی شجرہ محکمہ
کورٹ آف وارڈس میں پیش کیا تھا۔ اس شجرہ میں ذوالفقار علی خاں
کی ناجائز اولاد کے سلسلہ میں جن لوگوں کے نام درج ہیں وہ منور علی
چاند۔ پیر محمد میرن (مہربان علی و مختار علی صاحبان کے دادا) و وزیرا
(مہربان علی و مختار علی صاحبان کے والد و وزیر علی جو وزیرا کے نام سے
پکارے اور کلمے جاتے تھے) ہیں اور ان سب کیلئے بھی وہی لفظ
Allegitimate ال لہجی ٹی میٹ لکھا ہوا ہے۔

دیوان شرف الدین علی خاں صاحب سجادہ نشین مرحوم کے دور
میں جو فہرست گزارہ داران کورٹ آف وارڈس میں پیش ہوئی اس
میں مہربان علی و مختار علی صاحبان کی والدہ کا نام اس ریکارڈ کے
ساتھ درج ہے کہ ”یہ بیوہ ذوالفقار علی خاں صاحب کی ناجائز اولاد میں
سے ہے“

اسی سلسلہ میں ایک اور فہرست گزارہ داران پیش ہوئی تھی۔
جس میں خود مختار علی صاحب کا نام اس عنوان سے درج ہے کہ
”ذوالفقار علی خاں صاحب کا ناجائز پڑپوتا“

عرفت غالب علی صاحب مہربان علی صاحب کے دادا) ناجائز اولاد تھے۔
 "ایک وقت میں ایک عورت خواص منکوچہ نہیں کہلائی جاسکتی" جس سے
 اُن کا منشاء یہ ہے کہ "کوئی شخص خواص منکوچہ کی اولاد ہونے کا معنی نہیں
 ہو سکتا کیونکہ خواص نکاح سے قبل خواص رہتی ہے اور نکاح کے بعد وہ
 خواص نہیں کہلائی جاسکتی لہذا اصطلاحاً خواص منکوچہ بے معنی لفظ ہے"
 "موضع دلوڑہ کے دہ سالہ بندوبست کے نقشہ میں مہربان علی
 صاحب کے بزرگ دیوان سید ذوالفقار علی صاحب کے لڑکے نہیں
 دکھلائے گئے۔ حالانکہ ایک شریف بی بی کے بطن سے جو دو لڑکیاں
 تھیں دکھلائی گئی ہیں" اگر مہربان علی و مختار علی صاحبان کسی شریف
 بی بی کے بطن سے ہوتے اور شریف اولاد ہوتے تو دکھلائے جاتے
 مہربان علی و مختار علی صاحبان اور اُن کے باپ دادا میں سے کسی کی
 شادی کبھی خاندان پیر زادگان میں نہیں ہوئی۔

دیوان غیاث الدین علی خاں صاحب کی اس شکایتی رپورٹ
 پر جو انہوں نے ملازمین کے متعلق کی تھی اور جس میں مہربان علی اور
 مختار علی صاحبان کے والد وزیر علی صاحب بھی شامل تھے محکمہ کوڑ
 آف وارڈس کا آفس نوٹ ہماری نظر سے گزرا اس نوٹ میں اُن
 ملازمین یعنی وزیر علی صاحب وغیرہ کی حیثیت بتلائے ہوئے لکھا گیا

سورخطی کی وجہ سے حضرت سلطان الہند نذر اللہ مرقدہ کی نظر لطف کرم
ہم سے پھر جائے اور ہم مردود بارگاہ سلطانی ہو کر دین و دنیا کہیں کے نہیں رہیں۔

من آنچه شرط بلد غ سست با تو میگویم
تو خواه از سختم پند گیر خواه ملال

خانقاہ

درگاہ شریف سے متصل ایک بڑی طویل و عریض عمارت خانقاہ
کے نام سے مشہور ہے جس میں متعدد رہائشی مکانات بھی ہیں۔ یہ تمام
مکانات جن پر خانقاہ کا اطلاق ہوتا ہے سجادگی سے متعلق اور سجادہ نشین
کی منصبی جائیداد مانے جاتے ہیں۔ اس کے مکانات میں بعض اوقات
خود سجادگان پیشین نے سکونت رکھی ہے اور عام طور پر سجادہ نشین کے
لواحقین و ملازمین وغیرہ ان کی اجازت سے رہتے آئے ہیں۔ مہربان علی
و مختار علی صاحبان کے والد وزیر علی صاحب معاہدہ اطاعت کے بعد
باجادہ سجادہ نشین ڈیوان سید غیاث الدین علی خاں صاحب مرحوم
اس میں سکونت اختیار کئے ہوئے تھے (ملاحظہ ہو درخواست، ۱۸ اکتوبر
۱۹۱۵ء) عنجانب وزیر علی صاحب جن کی اولاد خود اپنے بزرگوں
کے معاہدات اور اقرارنامہ جات سے منحرف و روگرداں ہو کر خانقاہ

یہ تمام فہرستیں بعد تحقیقات جنرل منیجر کورٹ آف وارڈس نے
مرتب کر کے سلاسلہ میں صاحب کشف ضلع کو بھیجی ہیں انہیں ہر جگہ لفظ
ILLEGITIMATE ال لہجی ٹی میٹ درج ہے۔

ہم اس لفظ کے معنی کے متعلق اپنی یادداشت پر اعتماد نہیں کرتے
بلکہ اینگلورومن اردو ڈکشنری مطبوعہ نور کثوری شہ ۱۹۰۷ء سے اس کے معنی
نقل کرتے ہیں۔ اس ڈکشنری میں *Illegitimate* ال لہجی ٹی میٹ
کے معنی۔ کم اصل۔ غیر منکوحہ سے پیدا شدہ۔ حرام زاوہ۔ حرامی۔ ولد الزنا
ولد الحرام۔ اور نطفہ حرام کہے ہیں۔ اَنَا لِلّٰہِ وَ اَنَا لِلّٰہِ رَاجِعُونَ ؕ
یَا لَیْکَ نَبِیُّ مِثِّ فَبَلِّ هَذَا وَ کُنْتُ لَیْسَیَا مَنِسّاً۔

سجادہ نشین اور حضرت سلطان الہند کے جانشین کی نسبت
تہمت تراشی و افترا پر دازی کا یہی نتیجہ ہے۔

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنہ پاکان برد

ہم تمام مسلمانان اجمیر و جملہ معتقدین و توسلین آستانہ کو نہایت
اخلاص اور دردمندی کے ساتھ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ ان مخالفین کے
فریب میں آکر حضرت سلطان الہند کے صاحب سجادہ کے متعلق کسی
متم کی بدگمانی کا شکار نہ ہوں کہ ہمیں ایسا نہ ہو کہ سجادہ نشین کی نسبت

وراز جوئے خلدش بہ ہنگام آب بہ بخش شکر نیری و شہد ناب
سراخجام جو ہر بکار آورد ہماں میوہ تلخ بار آورد

جناب شہاب الدین صاحب

ان کا ذکر سرکاری ریکارڈ میں بہت ہے اور کئی جگہ ہے۔ عدالتی ریکارڈ ہے کہ ”آپ کی حمایت و معاونت خدام صاحبان کی جانب سے بھی بہت کی گئی جو تمام معاملات اور تمام حقوق میں دیوان کے پشتیبانی دشمن چلے آتے ہیں“ اگرچہ دیوان صاحب سابق کے زمانہ میں ممبری درگاہ کے موقعہ پر اور بجائے دیوان صاحب مرحوم مجالس پنجشنبہ وغیرہ میں شرکت کے موقع پر بڑے شدد و مد سے آپ کی مخالفت کی گئی تھی، لیکن کہا جاتا ہے کہ چونکہ شہاب الدین صاحب نے متعدد اعزازی و مالی حقوق فروخت کر دیئے اور معاہدہ نذر کو مبلغ پانچ سو روپیہ سالانہ پر بحال و جاری رکھنے کا غالباً وعدہ کر لیا تھا۔ لہذا وہی پشتیبانی دشمن آپ کے بڑے معین و مددگار بن گئے تھے۔ آپ نے خدام صاحبان کو سازشی مدعا علیہم بھی بنالیا تھا۔ (مقدمہ نمبر ۱۳۹۱ء) تاکہ کسی مناسب اسٹیج پر ان کی جانب سے آپ کے حق میں اقبال و دعویٰ داخل کر دیا جائے اور اس طرح عدالت مرعوب ہو اور آپ کے لئے راستہ صاف ہو جاوے

پر نہ صرف مالکانہ قبضہ کا ارادہ کرنے لگی ہے (مقدمہ نمبر ۸۶ء) بلکہ
مدعی سجادہ نشینی اور سجادہ نشین حال کے خلاف مخالفت میں پیش پیش
بھی ہے۔ ع

تقویر تو اسے چرخ گرداں تقو
ان حالات کی بنا پر یہاں تو قبضہ خانقاہ کا سوال درپیش ہے
اور وہاں سجادہ نشینی کے خواب دیکھے جا رہے ہیں۔ ع
مادر چہ خیا لیتم فلک در چہ خیال
اس موقع پر تقنن طبع کی غرض سے دل چاہتا ہے کہ سجادہ نشین
حال کو مخاطب کر کے ہم فردوسی کے چند اشعار نقل کریں جن پر اگر حساب
موصوف عمل فرمائینگے تو ان کے جانشینوں کو وہ دشواریاں پیش آئیں گی
جو خود ان کو اس وجہ سے پیش آرہی ہیں۔ کہ سجادگان پیشین نے ان پر
عمل نہیں کیا۔

سزنا سزایاں برافراشتن	وزیشان امید ہی داشتن
سر رشته خویش گم گردن است	یحیب اندرون مار پروردن است
ز بدگوہران بدنبا شد عجب	نشا پد ستردن سیاہی ز شب
ز ناپاک زادہ مار پیدا مید	کہ زنگی بہ شستن نگر و سپید
درختے کہ ز رشت سست پیرا سرت	گرش بر نشانی بسلغ بہشت

موجودگی میں رامابائی سے اسی تاریخ میں نکاح کا اقرار کیا ہے لطف
 یہ ہے کہ دیوان سراج الدین علی خاں صاحب کا انتقال یکم نومبر ۱۸۶۵ء
 کو ہو چکا تھا گو یا دیوان سراج الدین علی خاں صاحب کے انتقال کے
 پانچ ماہ میں یوم بجز نکاح ہوتا ہے اور دیوان صاحب مرحوم شکر نکاح
 کیلئے عالم برنج سے شتر لپٹتے ہیں۔ ع
 بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے

عدالتی طور پر بھی اس معاملہ شادی میں امور ذیل ہمیشہ قابل نزاع
 رہے۔ رامابائی نے اپنا نام بعد قبول اسلام تبدیل نہیں کیا جو اس کو تبدیل
 کر لینا چاہئے تھا۔ دیوان غیاث الدین علی خاں صاحب مرحوم نے
 اپنے بیان میں لکھوایا ہے کہ منیر الدین شہاب الدین صاحب کے والد ماجد
 کے گھر میں اس عورت راماد والدہ ماجدہ شہاب الدین صاحب کا
 رہنا بدنامی کا باعث ہے۔

راما کے باپ کا کہیں ذکر نہیں آتا۔ اور ظاہر طور پر اس کے متعلق
 کوئی علم نہیں ہے۔ اور یہ بات کہ اس کی ماں کو مسلمان کر لیا گیا تھا۔
 جس وقت اس کی لڑکی کی شادی ہوئی ہے یہ اس بات کی دلیل ہے
 کہ یا تو وہ فاحشہ تھی یا ناشادی شدہ ماں تھی جس کی تائید دیوان
 غیاث الدین علی خاں کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ ”راما کا منیر الدین

لیکن بدقسمتی سے سب سے پہلے عدالت نے اسی سازش کا تار پود کھج کر رکھ دیا اور یہ دعویٰ بھی کہ ہم سے انتخاب سجاد نشین کے متعلق رائے لی جائے باطل ہونے کی وجہ سے خارج ہوا۔

عدالت کو عام طور پر پیٹیم رہا ہے کہ درگاہ حضرت خواجہ کے دیوان کو چونکہ ہندوستان کے عام مسلمان نہایت عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اس لئے سجاد نشین میں ایسے اوصاف حمیدہ ہونے چاہئیں جن کو تمام دنیا پسند کرے۔ اور عزت کی نگاہ سے دیکھے اس معیار پر اگر شہاب الدین صاحب کو جانچا جائے تو معاملہ بالکل برعکس نظر آئے گا۔ اور یہ نقشہ آنکھوں میں پھر جائے گا کہ ع

زمین چین گل کہلاتی ہے کیا کیا

شہاب الدین صاحب ایک ہندو عورت راما کے بطن سے ہیں جن کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ اُن کے والد نے اس کے مسلمان ہونے کے چند دن بعد شادی کر لی تھی۔ اگرچہ جو نکاح نامہ پیش کیا گیا تھا اس کا اعتبار نہیں کیا گیا اور نہ اس کو مستند دستاویز مانا گیا۔

نکاح نامہ کی تاریخ ۱۳۔ ذیقعدہ ۱۲۸۲ء ہے جس کی مطابقت ۱۰۔ اپریل ۱۸۶۶ء سے ہوتی ہے۔ اس میں شہاب الدین صاحب کے والد ماجد نے ہوا جہہ ہراوین مکر م دیوان سید سراج الدین علی صاحب اور اُن کی

نہیں ہے جن کے وقت میں دیوان کی حویلی بد معاشوں کی آماجگاہ بنی ہوئی ہے۔

حویلی کے متعلق حکام کا خیال صرف اسی قدر ہے لیکن باشندگان اجمیر اس سے زیادہ جانتے ہیں حکام کی طرح باشندگان اجمیر کو اس میں ذرا شبہ نہیں ہے کہ شہاب الدین صاحب کو نجیب الطرفین ہونے کا شرف حاصل نہیں ہے (حکام کے مثل اُن کو بھی یتیم ہے کہ) شہاب الدین صاحب کی والدہ ماجدہ راما راجپوت نہیں تھی۔ اور کسی شریف گہرانے کی ہونے کے بجائے وہ ایک کینہ گہرانے کی تھی۔

اگر مسلمانان اجمیر کے دلوں میں شہاب الدین صاحب کی کوئی توقیر و عظمت ہوتی اور رائے عامہ کے مطابق اُن کی پیدائش میں دہتر ہوتا تو وہ اپنے علاقائی بھائی دیوان سید امام الدین علی خاں صاحب کی وفات کے بعد دیوان ہوتے (فیصلہ اسے ٹی ہوم صاحب کمشنر اجمیرہ ۲ پارچہ ۱۷۷) دیوان شرف الدین علی خاں صاحب مرحوم جو جائز طور پر منتخب کئے گئے تھے وہ دور کے بھوپنی زاد بھائی تھے جبکہ حسب دستور قدیم مرحوم دیوان کا قریبی رشتہ دار دیوان تھا کرتا ہے۔

بہر حال شہاب الدین صاحب کے متعلق عدالتی ریکارڈ میں جو کچھ درج ہے اس سے بہت زیادہ عام طور پر لوگ اُن کی نسبت جانتے

کے گھر میں رہنا بدنامی اور بے عزتی کا باعث ہے۔ کپتان ہر برٹ کے سامنے دیوان امام الدین علی خاں صاحب کا بیان ہے کہ راما کو اس کے باپ نے گھر میں ڈالا ہوا ہے، یعنی منکوحہ بی بی سے وہ علیحدہ ہے یا صاف لفظوں میں یوں کہو کہ وہ منکوحہ بی بی نہیں تھی بلکہ ویسے ہی گھر میں ڈالی ہوئی تھی۔

مہربان علی صاحب کا بیان ہے کہ شہاب الدین ناجائز اولاد ہے والدہ شہاب الدین کا نکاح اس کے باپ سے نہیں ہوا۔ راما تاحیات نہ بڑا ہندو رہی، (مقدمہ نمبر ۱۳۹۱ء دیوانی)

نیکاحنامہ کی عبارت اور راما کی پوزیشن کے متعلق سوال قائم کر کے علمائے کرام سے فتوے طلب کیا گیا تھا۔ جواب ملا کہ راما ہندو تھی۔ اور نیکاحنامہ غیر معتبر۔

یہ بات بھی ثابت ہے کہ شہاب الدین صاحب نے ایسے خاندان میں رشتے کئے ہیں جو پیرزادہ نہیں ہیں۔

حکام مقامی اس نتیجہ پر پہنچے ہیں متفرد نہیں ہیں بلکہ اجماع کا شخص جانتا ہے کہ شہاب الدین صاحب میں کوئی خاص قابلیت بلحاظ دانائی، فہم و فراست، تعلیمی یا اخلاقی حیثیت ایسی نہیں ہے جو ان کے پیدائشی نقائص کو پورا کر سکے۔ ان کے لئے حکام کے دل میں کوئی قوت

شکوہ نامی لایعنی رسالہ کی تردیدیں خید طیریں

اگرچہ رسالہ نہ صرف اپنے مضمون مفہوم بلکہ اپنے نام کے لحاظ سے بھی شہرین اور ان کے شریک تصنیف ہمنواؤں کی مبتذل اور بازاری ذہنیت کا عکس و فوٹو اور اس کا مضمون اپنی تردید آپ ہے اجمیر کے سنجیدہ حلقوں اور محققات افراد کی تو اس بے معنی کذب و فتنہ تراشگریات و تصرفات کے پتارہ کے متعلق وہی رائے ہے جو خود اس کے ناقابل التفات شہرین کی حقیقت اور ان کی حالت گیمیاں ہے حقیقت میں نگاہوں اور نگاہوں نے اس سراسر صفت طوفان سے کوئی دھوکہ نہیں کھایا اور انہوں نے محسوس کر لیا کہ اسکی کل کائنات چند جھوٹے سچے غیر متعلق اور تھریف کئے ہوئے نقشے ہیں جن میں شہرین نے عوام کو دھوکہ دینا اور مسلمانوں میں افتراق پھیلانا چاہا ہے۔ تاہم اس پردہ میں اٹھارہ ناکام امیدواران بجاوگی متعلقین و ہمنویان چند درگاہ بازار کے دوکاندار اور خود بجاوہ نشین کے پشتینی مخالفین کا ایک بڑا کثیر انبوہ اس موقع پر بھی درپردہ بجاوہ نشین حال کے خلاف کارفرمائی میں پیش پیش اور پروگنڈہ میں برابر کا اہم و شریک ہے جس سے اندیشہ ہوتا ہے کہ کہیں ظاہر ہیں اس طوفان

ہیں۔ اس لئے ہم بھی اس تکلیف وہ سلسلہ کو ختم کئے دیتے ہیں جس کو ہم نے انتہائی مجبوری کی حالت میں بادل ناخواستہ شائع کیا ہے چونکہ ہم یقین رکھتے ہیں کہ جب تمام لوگوں کو یہ حالات معلوم ہو جائیں گے تو پھر ان کی کوئی مخالفت سجادہ نشین حال کے حق میں موثر اور ان کی کوئی تحریر عدالتی فیصلوں کے متعلق ہلبک کو غلط فہمی میں نہ ڈال سکے گی اور وہ مسلمانوں میں کسی قسم کا فتنہ و فساد برپا نہ کر سکیں گے۔

کر دیا تاکہ مسلمانوں میں افتراق و فتنہ برپا ہو جائے اور سجادہ نشین حال کے خلاف جس قدر بھی فضا پیدا ہو سکے اور جس قدر بھی اُن کی شہرت کو نقصان پہنچ سکے اُسی سے دل ٹھنڈا کیا جائے۔

مشہرین نے بڑی فیاضی اور دریا دلی سے کام لے کر ایک سو روپیہ کا انعام مشہر کیا ہے لیکن اس میں بھی بڑی فطرت رکھ گئے ہیں۔ ناظرین نوٹ کر لیں کہ اس رسالہ میں جو نقشے دیئے گئے ہیں یا جو باتیں لکھی گئی ہیں۔ اُن میں سے کسی کو غلط ثابت کرنے سے یہ انعام مشہرین سے نہیں مل سکے گا۔ بلکہ کچھ اور کاغذات جن کو مشہرین نے اپنے عیوب کی طرح مخفی کیا ہوا ہے فردائے قیامت تک شائع ہونگے اُس کے شائع ہونے کے بعد اگر اس سب اگلے پچھلے ذخیرہ کو غلط ثابت کر دیا جاویگا تب کہیں مشہرین کی رگ حامی جوش میں آئیگی۔ دریائے سخاوت میں موجیں اٹھیں گی اور وہ مبلغ یکصد روپیہ سکہ گورنمنٹ بطور انعام مرحمت فرمائیں گے۔ ملاحظہ ہو شکوفہ صفحہ ۸۔ سچ ہے۔ ع

پرستار زادہ نیاید بکار

ناظرین فردوسی کے تجربہ کی داد دیں جو لکھ گیا ہے۔ ع

زنا پاک زادہ مدارید امید

اس کے بالمقابل ہم مشہرین اور اُن کے تمام ہمنواؤں کو چیلنج

سے متاثر نہ ہو جائیں اور مخالفت کا یہ تلاطم اور مخالفین کی اتنی کثرت
عام کو دھوکہ میں نہ ڈال دے۔ اس لئے چند سطریں بطور اظہار حقیقت
قلمبند کر کے شائع کی جاتی ہیں۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ انہی نقشوں کی بنا پر جو اب بصورت
رسالہ شگوفہ شائع کئے گئے ہیں شہاب الدین صاحب نے آج سے
کم و بیش دو سال پہلے ایک مقدمہ نمبر ۲۹ فوجداری میں دائر کیا تھا کہ
سجادہ نشین حال حلی شجرہ پیش کر کے اور دھوکہ دیکر سجادہ نشین ہو گئے
یہ مقدمہ معہ اپیل نمبر ۲۰ علی الترتیب ۲۹ جنوری ۱۹۲۵ء کو عدالت
ابتدائی سے اور اس کا اپیل ۸ مئی ۱۹۲۵ء کو ہائیکورٹ سے خارج
ہو چکا ہے۔ وہاں سے ناکام ہونے پر اب تقریباً دو سال بعد اس مواد
کو پبلک میں اس غرض سے پیش کیا گیا ہے کہ سجادہ نشین حال کے
خلاف ضمایا کر کے مقدمہ کے نام اور غلطوسیت کے حیلے سے محققین کتاب
کی حبیبیں خالی کی جاویں۔ لیکن پبلک نا سمجھ نہیں ہے جیسا کہ مشہورین
اور ان کے ہم نواؤں نے اس کو سمجھ رکھا ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ اس
متم کے معاملات میں کھوٹے کھرے کے تصفیہ کی جگہ عدالت ہی ہو سکتی
ہے لیکن مشہورین نے یہ سمجھ کر کہ ان نقشوں میں کوئی وزن نہیں ہے اور
عدالت میں بھی اس فریب آمیز جھوٹ کا تار پود کچھ رکھا اب اس کو شائع

تو وہ ہر اسید وار پر عائد ہو سکتا ہے جس میں مشہرین بھی برابر کے شریک ہیں۔
 مشہرین نے صفحہ ۲ پر لکھا ہے کہ سجادہ نشین حال نے کوئی شجرہ
 بند و سبب مصدقہ عدالت از سید مسیح اللہ تا آل رسول پیش نہیں کیا ہمارا
 یقین ہے کہ گانا میٹرہ دلوآڑہ اور موضع دھوکوٹ کے مصدقہ کاغذات و
 کیونڈش صاحب کی تحقیقات کے بعد بھی مشہرین کا یہ لکھنا شرمناک اور
 دلیرانہ جھوٹ کی ایسی مثال ہے جس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ اور یہ لکھنا کہ
 صرف معین الاولیا، پر اکتفا کیا گیا ایک اور صریح جھوٹ ہے۔ ہم اوپر
 واضح کر چکے ہیں کہ معین الاولیا پر ثبوت کا حصہ نہیں کیا گیا بلکہ وہ تو
 تقریباً چوتھے درجہ میں بطور ایک تائیدی ثبوت کے مافی گئی ہے اور
 ایسے شخص کی تصنیف ہے جو ضلع اجمیر کا ڈپٹی کلکٹر کاغذات بند و سبب
 و مال کا ماہر اور خود سجادہ نشین حال کا پیش رو سجادہ نشین تھا۔

مشہرین نے صفحہ ۲ پر لکھا ہے کہ نقشہ نمبر (۱) مکمل شجرہ اولاد ہے
 سجادہ نشین حال اور ان کے بزرگوں نے جاگیر دلوآڑہ وغیرہ میں سے
 کوئی حصہ یا گزارہ نہیں پایا۔ خاندان دیوان سے کبھی تعلق نہیں رہا۔ رشتہ
 نہیں ہوا۔ درگاہ شریف کے حقوق میں سے ان کو کچھ نہیں ملا۔ دیوان شرف الدین
 علی خاں صاحب نے بیان کیا کہ ان کا تعلق اس خاندان سے
 نہیں ہے۔ اس عبارت میں مشہرین نے سجادہ نشین حال کے متعلق

دیتے ہیں کہ اگر وہ اس رسالہ سے یا اُن تمام کاغذات سے جو ان کے پاس محفوظ ہیں یا جو وہ آئندہ حاصل کر سکتے ہیں۔ عدالت میں سجادہ نشین حال کو راجحوت ثابت کر دیں تو ہم اُن کو مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام دیں گے مشہرین اور تمام مخالفین ثابت کرنے کے بعد حقدار ہو جائیں گے کہ ہم سے ذریعہ عدالت ایک ہزار رقم انعام وصول کر لیں لیکن اگر ثبوت مکمل نہ ہونے کی وجہ سے مقدمہ خارج ہوا تو چیلنج قبول کرنے والے مدعی کو مبلغ تین سو روپیہ قانوناً ادا کرنے ہونگے جو مسلمانان شہر کی رائے سے تبلیغ اسلام کے کاموں میں صرف کئے جاویں گے۔

مشہرین نے رسالہ کے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے کہ عدالت دیوانی میں دعویٰ حق سجادگی دائر تھا اور تحقیقات و کارروائی مضابطہ ہو رہی تھی کہ مکشہر صاحب سے تقرر سجادگی کی درخواست کر دی گئی۔ یہ بالکل صحیح واقعہ ہے کہ درخواست کی گئی اور عدالتی ریکارڈ میں اس کا ثبوت موجود ہے۔ کہ اس قسم کی درخواست تمام امیدواروں نے کی پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اس عبارت سے وہ الزام کس پر دینا چاہتے ہیں تنہا سجادہ نشین حال اس قسم کی درخواست کرنے والے نہ تھے۔ بلکہ خود مشہر اکبر حسین صاحب اور دوسرے مشہر کے بھائی مہربان علی صاحب بھی تھے۔ اگر اس عبارت سے کسی خاص شخص پر الزام دینا مقصود ہے

تک سلسلہ نسب ثابت ہے سید سچ اللہ کے لڑکے سید شاہ علی دہلوی
گئے ہیں۔ حالانکہ اُن کے دو اور لڑکے سید فضل علی و سید کلب علی بھی تھے
جن کی اولاد سے سجادہ نشین حال ہیں۔ اور جن کا ثبوت کاغذات
مصدقہ ہند و سبت گانا ہیٹھ۔ دلوڑہ اور کیونڈیش صاحب کی تحقیقات
اور کاغذات مصدقہ ہند و سبت دھولکوٹ سے ہو چکا ہے اور یہاں
ہمک ثبوت مل چکا ہے کہ جاگیر گانا ہیٹھ دلوڑہ میں فضل علی و کلب علی
کے حصے اُن کے بھائی اور بھتیجے شاہ علی و نواز علی کے قبضہ میں تھے
اور اُن کی اولاد دھولکوٹ میں آباد ہے۔ اور انہوں نے ان کے بجائے
و تخط کئے۔ اسی شجرہ سے ثابت ہو گیا کہ سجادہ نشین حال سلسلہ اولاد
حضرت خواجہ بزرگ میں داخل ہیں اور ان کے بزرگوں نے جاگیر
گانا ہیٹھ و دلوڑہ وغیرہ میں اپنے بھائی اور بھتیجے کی وساطت سے
حصہ پایا ہے۔

مشہرین کا یہ کہنا کہ سجادہ نشین حال کا خاندان دیوان سے
تعلق نہیں رہا۔ رشتہ نہیں ہوا اُن کے حافظہ کے فقدان کی دلیل ہے
ع دروغ گو را حافظہ نباشد

سجادہ نشین حال سے خاندان پیر زادگان میں رشتہ داری اور
تعلقات قرابت موجود ہیں لیکن اگر مشہرین کو کسی مخصوص حویلی ہی

پانچ باتیں بطور اعتراض لکھی ہیں جن پر ہم نے منبر ویدیئے میں میٹہرین کی قابلیت ہے کہ اس مختصر مفہوم کو نہایت پیچیدہ عبارت میں اور مکرر سہ کر لکھ گئے ہیں۔

مشہرین نے نقشہ نمبر ۱ کو مکمل شجرہ اولاد ظاہر کیا ہے جس کے مستند و مصدقہ ہونے کا ثبوت شاید آئندہ رسالہ کے لئے محفوظ رکھا گیا ہے تاہم اس سے مشہرین کو کوئی خاص فائدہ اور سجادہ نشین حال کو کوئی گزند نہیں پہنچ سکتی۔ اس شجرہ میں دیوان سید ذوالفقار علی کے تحت میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے کہ اُن کی اولاد اجیر میں موجود ہے ہم مانتے ہیں کہ موجود ہے لیکن غیر شریف بطن سے ہے ال یحییٰ فی میٹہ ہے اور استحقاق سجادہ نشینی کے لئے شریفیت البطن یحییٰ فی میٹہ اور تحبیب الطہرین ہونا ضروری ہے۔ دیوان امام الدین علیخان صاحب ولد کے تحت میں لکھا ہے کہ انکے برادران اجیر میں موجود ہیں ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ موجود ہیں جن کی زیارت درگاہ بانار کی دوکانوں پر ہر وقت کی جا سکتی ہے لیکن وہ جیسے ہیں اس کی سرگذشت ناظرین اب پڑھ چکے اور مشہرین پہلے سے واقف ہیں اور عدالت میں خود مہربان علی صاحب اُن کے خلاف بہت کچھ ثابت کر چکے ہیں۔

اس شجرہ میں حضرت خواجہ ہزرگ رحمتہ اللہ علیہ سے سید مسیح اللہ

کے لئے ظاہری تائیدات و نمائشی اعانتوں کی بجائے ہی کافی ہے کہ وہ حق ہے اور حق ہو کر لاکھوں لازوال باطنی تائیدیں اور غیبی مددیں اس کو میرا جاتی ہیں۔ مخالفوں کی بڑی سے بڑی مخالفت عین موقع پر اس کے لئے سب سے بڑی موافقت بن جاتی ہے۔

عدو شود سبب خیر گری خدا خواہد

مشہورین نے صفحہ ۷ پر لکھا ہے کہ بعد تقرر آل رسول صاحب دیگر وارثان کو عدالت دیوانی کی چارہ جوئی سے بھی محروم رکھ دیا گیا۔ معلوم نہیں کہ دیگر وارثان کو محروم کرنے والا کون شخص ہے جس کی شہرین شکایت کر رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ محرومی کے لئے اس قسم کا کوئی حق سجادہ نشین حال کو ہونہیں سکتا۔ کشتہ صاحب نے عدالت دیوانی میں چارہ جوئی کے لئے کوئی امتناعی حکم دیا نہیں۔ بلکہ ناکام مدعیان بجا دگی نے سجادہ نشین حال کے تقرر کے بعد عدالت دیوانی کی جانب رجوع کیا۔ لیکن شرمی نخبت کہ وہی عدالت دیوانی جس کو ناکام مدعیان اپنا مرجع امید و کامیابی سمجھے ہوئے تھے ان کے حق میں کوئی مفید قدم نہ اٹھا سکی اور خود اس نے قرار دیدیا کہ اس معاملہ کی سماعت کا حق توکل گورنمنٹ کو تھا۔ ہم کو اختیار سماعت حاصل ہے نہ ہم توکل گورنمنٹ کے حدود اختیار میں دخل ہو سکتے ہیں۔ اکی اہل و گرانہ وغیرہ سب باریج ہو چکی۔

میں تعلق ورشتہ کا شوق ہے تو وہ بھی اس طرح قائم ہو چکا کہ
سجادہ نشین حال سجادہ نشین آستانہ ہو گئے۔ اور اس طرح سابق
سجادہ نشین سے اُن کے رشتہ اور تعلق کا اثبات ہو گیا۔

درگاہ شریف کے حقوق میں حصہ نہ ملنا بھی کوئی وزنی اعتراض
نہیں ہو سکتا۔ اس میں اجمیر و دھولکوٹ کا بعد حاصل تھا۔ یہ اعتراض
البتہ بظاہر حالات اور ناواقفین کے لئے وزنی ہو سکتا ہے کہ دیوان
سید شرف الدین علی خاں صاحب نے سجادہ نشین حال سے ناواقفیت
کا انہار کیا۔ لیکن واقفکار جانتے ہیں اور عدالتی ریکارڈ سے اس کا
ثبوت دیا جاسکتا ہے کہ سید شرف الدین علی خاں صاحب مرحوم نہایت
سیدھے سادے اور حالات و فضا سے بغایت متاثر ہو جانے والے
بزرگ تھے وہ تمام تر شہاب الدین کے قبضے میں تھے اور اپنی زندگی
بھر جو کچھ کر سکتے تھے وہ انہوں نے شہاب الدین کی سجادہ نشینی کے لئے
کیا لیکن جس طرح شہاب الدین کے حق میں ان کی تمام تائید اور مدد اہم
کی سعی بیکار ہوئی اسی طرح اگر سجادہ نشین حال کے حق میں انہی صرف
ناواقفیت بیکار ہو گئی اور ان کے حق کو زائل نہ کر سکی تو کوئی جائے تعجب
نہیں ہے۔ مخالفین کو اس واقعہ سے یہ درس عبرت لینا چاہئے کہ
حق کا درجہ کسی کی تائید و عدم تائید دونوں سے بالاتر ہوا کرتا ہے اس

آئیں اور اس چیلنج کو قبول کریں۔ لیکن اگر ثبوت مکمل نہ ہونے کی وجہ سے مقدمہ خارج ہوا تو چیلنج قبول کرنے والے مدعی کو مبلغ تین سو روپیہ قانوناً ادا کرنے ہوں گے۔ جو مسلمانان شہر کی رائے سے یتیم خانہ میں صرف کئے جائیں گے۔

نقشہ نمبر ۲ بدتمتی سے مخالفین کے لئے نقشہ نمبر ۱ کے مثل کارآمد نہیں ہے۔ تاہم اس کے متعلق بھی ہم تمام مخالفین کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر یہ ثابت کر دیا جاوے کہ اس نقشہ کی کوئی آراضی یا عمارت سجادہ نشین حال تک منتقل ہو کر ان کے قبضہ میں آئی ہے تو ہم اس پر بھی مبلغ ایک ہزار روپیہ سکہ گورنمنٹ انعام دینگے۔ ثابت کر نوالے حقدار ہونگے کہ ہم سے یہ انعام بھی ذریعہ عدالت وصول کر لیں لیکن اگر چیلنج قبول کرنے والے مدعی کا عدالتی ثبوت مکمل نہ ہونے کی وجہ سے مقدمہ خارج ہوا تو مبلغ تین سو روپیہ قانوناً ادا کرنے ہونگے جو مسلمانان شہر کی رائے سے انجمن ناظر اوقات کے کاموں میں خرچ ہونگے۔

نقشہ نمبر ۳ لغایت نمبر ۶ میں جو تحریفات اور رائے زنی منجانب مشہرین کی گئی ہے وہ قطع نظر اس سے کہ سجادہ نشین حال کیلئے کسی مضر مواد شہر تل نہیں ہے اس کی توضیح اور اس کے متعلق ہم کسی تشریح کو مناسب خیال نہیں کرتے اور اس تمام ذخیرہ کو خاص وقت

اب ہم ان نقشہ جات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو شہرین مہنہ وایان
مشہرین کی تمام دوا و دوش اور خدا جانے کن کن امیدوں کا مرکز
بنے ہوئے ہیں۔

مشہرین نے ان نقشہ جات کی توضیح جس قدر لفظ الفاظ اور جمل
عبارت میں کی ہے اُس سے علاوہ اس کے کہ ان کی تحریر نئی قابلیت
کا راز فاش ہو جاتا ہے وہ مفہوم بھی ذہن سے نکل جاتا ہے جو نقشہ جات
کے معائنہ سے سمجھا ہوا ہوتا ہے۔

نقشہ نمبر ۱ یہ نقشہ تامل تر خالفین کی امیدوں کا مرکز اور حاصل
کتاب ہے۔ اس لئے کہ اس میں لفظ راجوت درج ہے جس کے ساتھ
کذب و تحریف کی آمیزش کر کے ایک سر لفلک عمارت کھڑی کر دی گئی
ہے اس نقشہ نمبر ۱ کے متعلق ہم شہرین اور ان کے تمام مہنہ واول کو
چیلنج دینا چاہتے ہیں کہ اگر اس کے کل اندراجات نام۔ قومیت
ولدیت۔ آرائشی وغیرہ وغیرہ کسی ایک اندراج کا بھی کسی قسم کا تعلق
وراثت سجا دہ نشین حال سے ثابت کر دیا جائے تو ہم مبلغ ایک ہزار روپیہ
سکہ گورنمنٹ ان کو انعام دیں گے۔ اور تعلق ثابت کرنے والے مجاز
ہونگے کہ یہ انعام ہم سے ذریعہ عدالت قانوناً وصول کر لیں۔ کہاں ہیں
نا کام مدعیان سجادگی۔ کہہ رہے ہیں؟ مخالفین سجا دہ نشین حال!

کیا گیا ہے۔ اس میں گھیسو خاں و نصیر علی راجپوت کو بھائی بھائی بتلایا ہے اور ان کی جاگیر سجادہ نشین حال تک منتقل ہونا ظاہر کیا ہے۔ ہم اس پر بھی نہایت بلند آہنگی کے ساتھ چیلنج کرتے ہیں کہ اگر گھیسو خاں و نصیر علی راجپوت کو بھائی ثابت کر دیا جائے اور ان میں سے کسی ایک کی جاگیر و جائداد کا بھی سجادہ نشین حال کے قبضہ میں وراثت آنا ثابت کر دیا جائے تو ہم مبلغ ایک ایک ہزار روپیہ سکہ گورنمنٹ انعام دینے کی ثبوت پیش کر نیوالے مجاز ہونگے کہ ان دونوں باتوں کو ثابت کر کے ہم سے دو ہزار روپیہ یا ان میں سے کوئی ایک بات ثابت کر کے ہم سے ایک ہزار روپیہ انعام ذریعہ عدالت وصول کر لیں لیکن اگر ثبوت مکمل نہ ہونے کی وجہ سے مقدمہ خارج ہوا تو چیلنج قبول کرنے والے مدعی کو دونوں باتیں ثابت نہ ہونے کی صورت میں مبلغ چھ سو روپیہ یا ان میں سے کسی ایک بات کا ثبوت نہ ہونے کی حالت میں مبلغ تین سو روپیہ قانوناً ادا کرنے ہونگے جو مسلمانان شہر کی رائے سے تعلیم اسلام اور مصیبت زدہ مسلمانوں کی امداد میں صرف کئے جائیں گے۔

مشہرین نے موضع دلوڑہ کے متعلق ایک شجرہ نمبر پیش کیا ہے جو سپہ عطاء اللہ سے شروع ہو کر سید رضا حسین لا ولد پر ختم ہو جاتا ہے اس میں سید مسیح اللہ کی اولاد میں سے صرف سید شاہ علی دکھلائے

کے لئے محفوظ رکھتے ہیں۔ البتہ اس قدر اسانہ کر دینا چاہتے ہیں کہ مشہرین نے نقشہ نمبر ۲ کے ساتھ نقشہ نمبر ۳ و ۴ و ۵ کو شامل کر کے نقشہ نمبر ۳ تا ۶ کے خانہ کیفیت کی عبارت کا اطلاق نمبر ۲ پر کر دیا ہے اور اس طرح عام مسلمانوں کو دھوکہ دینا چاہا ہے۔ حالانکہ نقشہ نمبر ۲ کے خانہ کے کیفیت بالکل خالی ہیں اور ان میں کوئی شرط وراثت انتقال وغیرہ کے متعلق درج نہیں ہے۔ اس کے ماسوا کا غذا بندوبست و مال سے واقفکار اصحاب جانتے ہونگے کہ جائداد سکنی کا داخلہ حاج کا غذا مال میں نہیں ہوا کرتا۔ اور جبکہ نقشہ نمبر ۲ کی آراضی جائداد سکنی ہے اور مثل نقشہ نمبر ۳ لغایت ۶ کے دوہلی (معافی) نہیں ہے تو اس کے انتقال کے معنی کیا ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ نقشہ نمبر ۲ کے خانہ کے کیفیت خالی ہیں اور ان میں کوئی شرط درج نہیں ہے۔ مشہرین کا مقصد ان غیر متعلق نقشہ جات کی آمیزش اور خلط سے صرف یہ ہے کہ کسی طرح ایک غیر متعلق نقشہ میں جو لفظ راجعوت درج ہے اس کو دوسرے متعدد نقشہ جات کے ساتھ ملا کر سب پر راجعوت کا اطلاق کر دیا جائے۔

نقشہ نمبر ۳ مشہرین نے نقشہ نمبر ۲ تا ۶ سے مرتب کیا ہے قطع نظر اس کے کہ نقشہ نمبر ۳ سابقہ خلط و در خلط اور غیر متعلق نقشوں سے مرتب

گوت برسوال کی تشریح

شکوہ کے نقشہ نمبر ۳ میں قوم سید کے بعد ایک لفظ گوت برسوال لکھا ہوا ہے۔ اس کو مشہرین نے غیر متعلق نقشہ نمبر ۱ کے راجپوت کے ساتھ جوڑنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ اگر مشہرین کو یہ تحقیق ہو جانا کہ یہ لفظ گوت برسوال کوئی مضر چیز اپنے معنی کے لحاظ سے کوئی پرخطرے یا راجپوت قوم کی گوتوں میں سے کوئی گوت ہے تو وہ اس کے لئے ایک دوسرے ضرور سیاہ کر دیتے اور صرف اس چلتے ہوئے اور سرسری استفسار پر ہرگز بس نہ کہ تے کہ سیدوں میں بھی کوئی گوت برسوال ہوا کرتی ہے ؟ ایسی حالت میں کہ مشہرین نے اس لفظ کی کوئی تشریح نہیں کی اور کافی جدوجہد کے باوجود بھی ان کے مفید مطلب کوئی معنی ان کو نہ مل سکے ہم پر اس کی جواب دہی وصفائی ضروری نہیں رہتی۔ تاہم مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ضروری تشریح و کیفیت سے ناظرین کو باخبر کر دیا جائے تاکہ مخالفین کے لئے کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ گوت برسوال جہاں تک ہماری تحقیق کا تعلق ہے۔ راجپوتوں کی کوئی گوت نہیں ہے۔ راجستان رتناگرہ ایک ہندی کتاب اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ اس میں قوم راجپوت کی گوتیں لکھی ہوئی ہیں خوش قسمتی سے ان میں

گئے ہیں۔ اور سید فضل علی اور سید کلب علی کا نام نہیں ہے۔
 اس شجرہ پر نہ تو تاریخ و سنہ تحریر ہے اور نہ کسی حاکم کے
 تصدیقی و تخط ثبت ہیں۔ تاہم ہمارے لئے مناسب نہیں ہے کہ ہم
 حریف کی کسی کوتاہی یا کمزوری سے فائدہ اٹھا کر کسی اعتراض سے
 اغماض اور جواب سے پہلو ہتی کر جائیں۔

ناواقف شہرین کو ہم بتانا چاہتے ہیں کہ شجرہ منبر و سیدۃ
 کا ہے اس سے قبل ۱۸۳۱ء میں کیونڈش صاحب کی تحقیقات ہوئی
 تھی جس میں سید مسیح اللہ کے تین لڑکے سید شاہ علی و سید فضل علی و
 سید کلب علی ثابت ہو چکے تھے۔ اور ہر دو آخر الذکر کے متعلق یہ ظاہر کر دیا
 گیا تھا کہ وہ دھوکوٹ میں آباد ہیں اور ان کا حصہ ان کے حقیقی بھائی
 سید شاہ علی اور بھتیجے نواز علی کے قبضہ میں ہے۔ ظاہر ہے کہ جب سید
 فضل علی و سید کلب علی کا حصہ ان کے بھائی اور بھتیجے شاہ علی و نواز علی
 کو بزائد تحقیقات کیونڈش صاحب قبل از وہ سالہ تفویض کر دیا گیا تھا۔
 اور وہ ان کے حصہ کیلئے ذمہ دار ہو چکے تھے تو اب بعد کے شجروں میں
 سید فضل علی و سید کلب علی کے ناموں کا اندراج نہ ہونا مضافاً کیا
 ہے سید شاہ علی و سید نواز علی کا نام آجنا ہی کافی اور گویا خود ان
 کا نام آجنا ہے۔

تقدیرِ خدمت یہ کہ ایک قابل اور لائق مورخ کی حیثیت سے جناب کو ایک تکلیف دی جاتی ہے۔ امید کہ جناب جواب سے سرفراز فرما کر ممنون منت فرمائیں گے۔ جناب کو راجپوت قوم کے متعلق کافی معلومات ہونگی۔ اس وقت مجھے قوم راجپوت کی گوتوں کے متعلق جناب سے یہ سفسار کرنا ہے کہ اس قوم میں کل گوتیں کتنی ہوتی ہیں۔ اور گوت بر سوال راجپوتوں کی کوئی گوت ہے یا نہیں۔ نیز یہ کہ عام طور پر گوت کن کن مقاصد سے تحریر کیا جاتا ہے اور اگر کسی شید کے نام کے ساتھ گوت بر سوال لکھا ہوا ہو تو آپ کے خیال میں اس کا منشاء کیا ہونا چاہئے۔ امید کہ جناب تکلیف فرما کر جواب سے مطمئن فرمائیں گے۔ فقط معی الدین عفا اللہ عنہ

جواب

آپ کا خط مورخہ ۲۷-اپریل ۱۹۷۶ء کو وصول ہوا۔ جواباً گذارش ہے کہ راجپوتوں میں سینکڑوں گوت یا کہانیاں ہوتی ہیں۔ جہاں تک مطالعہ کی رو سے نقلی اطمینان کے ساتھ معلوم ہوا ہے کہ راجپوتوں میں بر سوال کے نام کا گوت کوئی پایا نہیں گیا۔ جن ناموں کے اخیر میں وال لفظ لگتا ہے وہ اس گاؤں یا مقصبہ یا شہر کا رہنے والا بتلاتے ہیں۔ جیسے کھنڈیل وال کھنڈیلہ کے رہنے والے خواہ کوئی قوم ہو۔ جیسے کہ مہاجول

گوت برسوال کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔

موضع دھولکوٹ ضلع گوڑگاؤہ کے باشندگان سب کے سب قریب قریب قوم راجپوت ہیں ان سے تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ راجپوتوں میں کوئی گوت برسوال نہیں ہوتی اور بالخصوص اس موضع میں اس نام کی کوئی گوت نہیں ہے۔ باشندگان دھولکوٹ کا بیان ہے کہ نہ صرف ہم بلکہ ہمارے معمر بزرگ تک اس نام کی کسی گوت سے واقف نہیں ہیں ملاحظہ ہو خط باشندگان دھولکوٹ صفحہ ۷۱

ان سب سے زیادہ وزنی آہم قطعی اور فیصلہ کن رائے وہ ہے جو اس لفظ گوت برسوال کے متعلق ہمارے معزز دوست قابل و لائق مصنف اور راجپوتانہ کمشنر نامور سرخ جناب رائے بہادر پنڈت گوری شنکر سہرا چند صاحب اوجھانی۔ اے لائبریرین و کٹوریال اودیو پورہ حال سپرنٹنڈنٹ میوزیم اجمیر نے ہمارے استفسار پر کافی تحقیق و تلاش کے بعد ایک خط کے ذریعہ ظاہر فرمائی ہے۔ امید کہ اس خط و کتابت کی اشاعت کے بعد ناظرین اس لفظ کے متعلق ایک قطعی رائے قائم کر سکیں گے۔



عنایت فرمائیں جناب رائے بہادر پنڈت گوری شنکر صاحب اوجھانی

بی۔ اے سپرنٹنڈنٹ میوزیم اجمیر تسلیم ا۔

موجود ہے۔ اور گوت برسوال کا کہیں نشان بھی نہیں ہے اگر یہ لفظ
جز و ذات ہوتا تو ہر نقشہ میں بالالتزام لکھا جاتا جیسا کہ لفظ سید ہر نقشہ
میں لکھا گیا ہے۔ یہ اس بات کی قطعی اور واضح دلیل ہے کہ یہ لفظ گوت
برسوال اجز و ذات نہیں ہے۔

اس وقت نقشہ نمبر ۳ سے ماقبل و مابعد کے متعدد نقشہ ہمارے
پیش نظر میں اور خود رسالہ شکوفہ میں تین نقشہ نمبر ۱۰، ۱۱ و ۱۲ میں جن کو دیکھ کر
ہر شخص اس امر کا اطمینان کر سکتا ہے کہ لفظ سید ہر نقشہ میں لکھا ہوا ہے اور
گوت برسوال کسی ایک میں بھی بجز نقشہ نمبر ۳ نہیں ہے۔

ایک جگہ نقشہ نمبر ۳ میں لفظ سید کے بعد گوت بخاری لکھا ہے جو اس
بات کی زبردست تائید اور قریبہ بن سکتا ہے کہ گوت برسوال اور گوت بخاری
دونوں سکونت کے لحاظ سے لکھے گئے ہونگے۔

اب یہ کہ نقشہ نمبر ۳ میں لفظ سید کے بعد گوت برسوال اور نقشہ نمبر
۳ میں پھر اسی لفظ سید کے بعد گوت بخاری خواہ سکونت ہی کے لحاظ سے
سہی کیوں لکھا گیا اور کس نے لکھوایا اور اس قسم کے نقشوں میں ایسے الفاظ
کی موجودگی و اندراج سے اس شخص پر جس کا ان نقشوں سے تعلق ہو کیسا
ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ ان سب سوالات پر کسی خاص موقع پر روشنی ڈالی
جاوے گی۔ اور ان اہم ترین پوائنٹس کے ذریعہ جو مصلحتاً مخفی رکھے گئے ہیں

میں اس سوال اوسیا کے باشندہ ہیں۔ ایسے ہی اگر برسوال گوت ہے یا اگر کسی مسلمان کے ساتھ برسوال لگا ہوا ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے بزرگان و مورثان ہر یا ہر سا کے گاؤں کے رہنے والے ہیں اس لفظ سے قوم و ذات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ صرف اسکی سکونت کا لفظ ہے۔ اور اس سے کوئی قسم کا بار ذات پر نہیں ہے۔ فقط دستخط بخط انگریزی گوری شنکر۔ ایچ۔ اوجھا

مسٹر اوجھا کی تحقیق کی صحت پر ایک زبردست قرینہ یہ ہے کہ اگر یہ لفظ گوت برسوال راجپوتوں کی کوئی گوت ہوتا یا راجپوت قوم کی جزو یا شاخ ہوتا تو نقشہ نمبر ۳ میں اس کے پہلے لفظ راجپوت ضرور درج ہوتا کیونکہ جزو یا شاخ کے پہلے کل یا اصل کا وجود ضروری ہوتا ہے جیسا کہ کاغذات مال کا دستور ہے کہ ان میں اولاً قوم اور اس کے بعد اس کی گوت درج ہو کرتی ہے۔ ناظرین نے دیکھا ہو گا کہ نقشہ نمبر ۳ میں اس لفظ گوت برسوال سے پہلے لفظ سید موجود ہے۔ اگر لفظ سید کے ہوتے ہوئے بھی کسی بدگمانی کی گنجائش ہے۔ تو کم از کم اس سے یہ امر ضرور صاف ہو گیا کہ یہ لفظ قوم راجپوت کا جزو یا اس کی شاخ نہیں ہے۔ رہا یہ خیال کہ لفظ سید کے بعد اندراج کی وجہ سے اس کا جزو ہو تو غرض قسمتی سے ایسا بھی نہیں ہے اس لئے کہ بجز نقشہ نمبر ۳ کے اس سے پہلے اور بعد کے تمام نقشہ جات میں ہر جگہ لفظ سید

تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ دو پلیدار کی اولاد یا اولاد کی اولاد مسلسل موجود ہے۔ اہل ہندو اس قسم کی آراضیات اپنے متبرک مقام مندراور قابل احترام پنڈت کو دیتے ہیں اور اہل اسلام اپنی متبرک مساجد و خانقاہ اور قذس مشائخ کو دیا کرتے ہیں چنانچہ نقشہ نمبر ۳۳ مندرجہ شگوفہ کے خانہ کیفیت میں یہ آراضیات بحق پیری دینا لکھا ہوا ہے جس سے سجادہ نشین مال اور ان کے بزرگوں کا مرجع غلط فہمی بزرگ ہونا اور باشندگان دھولکوٹ کا ان سے بیعت ہونا ظاہر ہے۔

باشندگان دھولکوٹ سے خط و کتابت

اس موقع پر ہم وہ خط و کتابت نقل کئے دیتے ہیں جو ہم نے اہل حال میں باشندگان دھولکوٹ سے سائل مندرجہ شگوفہ کے متعلق کی تھی۔ جس سے ہمارے نزدیک پوائنٹس کی بڑی حد تک تصدیق ہوتی ہے۔

ازاجمیر شریف
۱۰۔ اپریل ۱۹۷۷ء

بخدمت شریف جناب جمہدار ادا علی خاں صاحب پشتر و ولیدار حلقہ دھولکوٹ و نظر علی خاں صاحب نمبردار و بسوہ دار و فیاض محمد خان صاحب دفعدار پشتر و بسوہ دار و روح اللہ خان صاحب دفعدار پشتر و بسوہ دار

اس نہایت پر لطف لفظ کی تشریح کی جاوے گی۔ ناظرین دعا کریں کہ اس توضیح و انکشاف کے بعد کچھ لوگ کسی ناگہانی آفت یا صدمہ میں مبتلا نہ ہو جائیں۔

لفظ دوہلی کی تشریح

سجادہ نشین حال اور ان کے بزرگوں کے نام کے ساتھ جو لفظ دوہلیہ استعمال کیا گیا ہے۔ اس کا اظہار کرتے ہوئے شہترین نے شکوہ صفحہ ۴ پر اس کی وجہ تسمیہ سے لاعلمی ظاہر کی ہے اور بعد میں ازراہ عنایت اس کی نامکمل توضیح ان الفاظ میں کی ہے کہ اجیر میر واڑہ میں اہل ہندو جو آراضی مندروں میں بطور خیرات دیتے ہیں اس کو دوہلی کہا جاتا ہے اور کسی دوسرے رسالہ میں اس کی تشریح کا بھی وعدہ کیا ہے ہم شہترین کو بتلانا چاہتے ہیں کہ یہ لفظ کسی خطرناک اور ان کے مفید مطلب معنی پر متقل نہیں ہے اگرچہ شہترین نے اس کی ناقص تشریح کر کے اس کے معنی کو اپنے مفید مطلب بنا نا چاہا تھا۔ دوہلی ہندی لفظ ہے۔ اس کا مفہوم وہی ہے جو معافی کا ہے اور اس کا اطلاق ان زرعی آراضیات پر کیا جاتا ہے جو کسی متبرک مقام مثلاً مندر، مسجد، درگاہ یا کسی پنڈت اور مقدس بزرگ کو بلا کسی شرط خدمت کے دیجاویں اور جس پنڈت یا بزرگ کو یہ آراضیات دی جاتی ہیں اس کو دوہلیدار کہتے ہیں یہ آراضیات اولاد در اولاد متقل ہوتی چلی آتی ہیں اور ان کی واپسی اس وقت

پاس زیادہ سے زیادہ ثبوت کیا ہے۔ نیز یہ کہ ان کے بزرگوں کے اعزاز و اخلاق اور ذاتی حالات کے متعلق آپ کی رائے کیا ہے۔ خاصکر ان کے نسب کے متعلق آپ بھائیوں کی معلومات کیا ہیں اور آپ اپنے بزرگوں سے ان کے نسب کے متعلق کیا سنتے آئے ہیں۔

(۲) کیا براہ کرم آپ بتلائیں گے کہ راجپوتوں میں کل کتنی گوتیں ہوتی ہیں اور گوت بر سوال راجپوتوں کی کوئی گوت ہے یا نہیں اور آپ کے موضع و خاندان میں کوئی گوت بر سوال کے نام سے ہے یا نہیں؟
(۳) کیا براہ کرم آپ بتلا سکتے ہیں کہ نسبی حیثیت سے سجادہ نشین محل یا گئے بزرگوں کا کوئی تعلق گوت بر سوال یا راجپوتوں کی کسی گوت سے ہے یا نہیں؟

(۴) کیا براہ کرم آپ بتلائیں گے کہ دوہلی کس چیز کو کہتے ہیں اور وہلیار کا مفہوم کیا ہے۔ اور سجادہ نشین آستانہ کے بزرگوں کے ناموں کے ساتھ جو لفظ دوہلیار لکھا گیا ہے اس سے کیا مراد ہے اور ان کو کس وجہ سے یہ دوہلی دی گئی ہے؟

(۵) کیا براہ کرم آپ بتلائیں گے کہ آپ کی برادری یعنی قوم راجپوت ہیں اور آپ کے موضع دھوکوٹ میں کوئی راجپوت دوہلیار ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ خادم ملک ملت محی الدین راجہ جی عفا اللہ عنہ

و فخر علی خان صاحب بسوہ دار و جان محمد خان صاحب نمبر دار و بسوہ دار و طہور علی
خان صاحب فقہار و نمبر بسوہ دار و محمد اسحق خاں صاحب جمہدار و فیروز خاں
صاحب نمبر دار و بسوہ دار و ماتھو خاں صاحب نمبر دار و امام علی خان صاحب
نمبر دار و مدد علی خان صاحب نمبر دار و ابراہیم خان صاحب نمبر دار و غیر ستم سکنتہ
موضوع دیہوت کوٹ تحصیل و ضلع گوردگانوہ

السلام علیکم۔ تصدیق خدمت یہ کہ آپ بھائیوں کی جانب سے تعلق
مذہبی و لحاظ اخوت اسلامی ہم کو سوالات ذیل کے جوابات مطلوب ہیں امید
کہ آپ سب بھائی باہمی تبادلہ خیالات و مشورہ اور اپنے محرز خاندان کے
معتبر بزرگوں سے استفسار حال کے بعد مکمل جوابات مرحمت فرمائیں گے۔
اور اُس پر تمام برادری کے بزرگوں کے دستخط و مواہیر اور نشانہائے نگشت
ثبت فرما کر نہ صرف باشندگان اجمیر بلکہ تمام معتقدین حضرت خواجہ بزرگ
اجمیری نور اللہ مرقدہ کو ممنونیت کا موقع دینگے۔

سوالات حسب ذیل ہیں

۱، کیا براہ کرم آپ بتلائیں گے کہ جناب دیوان سید آل رسول علی
خاں صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ اجمیر کے بزرگوں و آباء و اجداد کے
متعلق آپ کے علم میں خاص خاص واقعات کیا ہیں۔ اور آپ ان کو
کس خاندان سے جانتے اور سانتے آئے ہیں۔ اور ان کے متعلق آپ کے

برکت سے ہمارے گائوں میں برکت ہو بڑے پیر جی صاحب کے صاحبزادہ
 میر فضل علی صاحب عرف نوجو شاہ صاحب گے آنکھوں سے دیکھنے والے
 اور ان کی صحبت سے فائدہ اٹھانے والے ابھی تک پچاسیوں آدمی ہو چکے
 ہیں۔ بڑے پیر جی صاحب اور نوجو شاہ صاحب یعنی میر فضل علی صاحب کو
 ہمارے بزرگوں نے زمینیں زراعت کے لئے نذر کی تھیں۔ نوجو شاہ صاحب
 کے صاحبزادہ پیر جی سید کریم علی صاحب تھے۔ اور ان کے صاحبزادے
 پیر جی سید خورشید علی صاحب عرف ننھے میاں تھے۔ یہ دونوں بزرگ
 بھی بہت بڑے درجہ کے بزرگ تھے۔ اور ان سب کے عرس بھی ان کے
 وصال کے دنوں پہرہا برکتے رہتے ہیں جس سے ہمارے تمام گائوں میں
 برکت رہتی ہے۔ ان بزرگوں کے حال سے ہمارے باپ دادا نیز ہم
 سب گائوں والے اور ہماری برادری والے خوب واقف ہیں اور بدولت
 ساتھ اور ایک گائوں میں رہنے سے ہم کو ان کی ساری حالت سے
 واقفیت ہے اور ہم ان بزرگوں پہا پی جان تک نثار کرنا اپنا فرض
 سمجھتے ہیں۔ ہم سب لوگ اور ہمارے بزرگ ان بزرگوں کے طفیل سے
 شریعت اور مذہب سے بھی واقف ہو گئے ہیں۔ ان بزرگوں کے طفیل
 سے آج ہمارے سب چھوٹے بڑے شرع شریف سے واقف ہو گئے
 اور گائوں میں چند مسجدیں بھی تعمیر ہو گئیں۔ جو آباد رہتی ہیں۔ شید

جواب

از دھوکوٹ ضلع گورگانوہ ۲۰۔ اپریل ۱۹۲۶ء

مہربان و قدردان جناب مولوی محی الدین صاحب اجمیری۔
 وعلیکم السلام۔ آپ کی چٹھی ہم سب نے پڑھی اور اس پر خوب غور کیا۔ ہم سب
 گانوں کے لوگ جو سچ سچ بات ہے وہ آپ کو لکھے دیتے ہیں۔ ماننا نہ
 ماننا آپ کے اختیار میں ہے۔

جواب سوال نمبر ۱۔ جناب دیوان سید آل رسول صاحب گدی نشین
 اجمیر شریف درگاہ حضور غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ ہمارے پیر زادہ اور ہمارے
 مرشد زادہ اور ہمارے بزرگوں کے بزرگ زادہ اور سید میں حضور غریب نواز
 کی اولاد میں۔ جب پیر جی سید سچ اللہ صاحب اجمیر شریف سے یہاں
 لتشریف لائے تھے تو ہمارے بزرگوں نے خوب پتہ لگا کر اور اجمیر شریف
 خود جا کر تحقیق کر کے جب یہ معلوم کر لیا تھا کہ یہ حضور خواجہ غریب نواز
 کی اولاد ہیں اور گدی نشین صاحب کے خاندان سے ہیں اور بہت
 نیک اور بڑے بزرگ ہیں تو ان کے ہاتھ پر ہمارے سب کے سب
 بزرگ بیعت ہو گئے تھے شروع میں بڑے پیر جی صاحب کا قیام
 تھوڑے دن کیلئے تھا۔ بعد میں ہمارے بزرگ جب ان کے مرید ہو گئے
 تو سب نے درخواست کی کہ آپ یہاں ہی قیام کر لیجئے تاکہ آپ کی

جواب سوال نمبر ۳۔ سید آل رسول صاحب گدی نشین و دیوان صاحب درگاہ شریف اور ان کے بزرگ ستید اور حضور غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد ہیں۔ بھلا وہ راجپوت کیسے ہو سکتے ہیں۔ نہ وہ راجپوت ہیں۔ نہ راجپوتوں کی کسی گوت سے ہیں۔ یہاں تک کہ راجپوتوں میں بموقع شادی۔ نیوتہ کوت بھی نہیں ہے۔ اور بر سوال گوت تو ہمارے علم میں کوئی گوت نہیں ہے۔ ہمارا ان کا تعلق پیری مریدی کا ہے اور ہم سب ان کے خاندان کے حلقہ بگوش ہیں۔

جواب سوال نمبر ۴۔ دوہلی ایک قسم کی معافی ہے۔ دراصل یہ لفظ دوہلی ہے (یعنی دوہل والی) وہ آراضی جو دوہل والی ہو ایک ہل منجانب مالکان تصور ہوئے اور دوسرا قابض آراضی کا (یعنی دوہلی دار کا) قابض آراضی سے اگر وہ زمین خالی ہو جاوے (یعنی قابض لا ولد فوت ہو جاوے) تو مالک کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔

دوہلی کسی متبرک مقام مسجد۔ درگاہ۔ مندر یا کسی بزرگ کو بلا شرط خدمت دی جاتی ہے۔ اور دیگر اشخاص کو بعض خدمت چنانچہ دوہلی ہمارے بزرگوں نے دیوان سید آل رسول صاحب گدی نشین درگاہ شریف اجیر کے بزرگوں کو بلا شرط خدمت حق پیری میں بطور نذر پیش کی ہے۔

سید آل رسول صاحب ہمارے پیر زادہ اور بزرگ زادہ ہیں اُن کے لئے ہماری جان تک حاضر ہے۔ ہم اُن کے حال سے اور اُن کے بزرگوں کے حال سے بخوبی واقف ہیں۔ میر فضل علی صاحب کی درگاہ شریف بھی دھولکوٹ میں موجود ہے۔ جس میں پیر جی سید کرامت علی صاحب۔ پیر جی سید خورشید علی صاحب عرف ننھے میاں اور سید حسین صاحب برادر حقیقی سید کرامت علی صاحب کے مزارات بھی ہیں۔ ان بزرگوں نے دہلی کے بڑے بڑے عزت والے سیدوں کے خاندانوں میں شادیاں کی تھیں جن میں ہم اور ہمارے بزرگ بھی شریک ہوئے ہیں۔ تھے۔ ہمارے ان بزرگوں کی دہلی کے بڑے بڑے لوگ بھی بڑی تعظیم و تکریم کرتے تھے۔ اور اُن کی بہت عورت کرتے تھے۔

جواب سوال نمبر ۲۔ راجپوتوں میں گوتیں بہت سی ہوتی ہیں۔ لیکن گوت بر سوال تو ہم نے آج تک نہیں سنی۔ ہم خود راجپوت ہیں۔ مگر ہم میں کوئی گوت بر سوال میں سے نہیں ہے۔ ہم نے اپنے بزرگوں میں سے بھی کسی سے اس گوت کا نام نہیں سنا۔ ہماری برادری کے بڑی بڑی عمر کے لوگ بھی اس گوت کو نہیں جانتے۔ اور ہمارے گاؤں میں راجپوتوں کی مسند جہ ذیل گوتیں آباد ہیں۔ چوہان۔ بڑگوٹ۔ جاٹو۔ پنوار۔ ثربان۔

نشانی آگوٹھا حمایت علیا نشان آگوٹھا مایو خاں دستخط شمشیر خاں حوالدار
 ولد نشان علی خاں بسوہ دار منہواری و بسوہ دار پشتر و بسوہ دار
 دستخط رحم علی ولد نور و دستخط رحم علی ولد علی بخش دستخط محفوظ علی
 بسوہ دار پشتر و بسوہ دار ولد رحمت علی بسوہ دار
 نشانی آگوٹھا نیاز محمد خاں نشانی آگوٹھا سوڈو خاں نشانی آگوٹھا چوٹو خاں
 ولد بلا خاں پشتر و بسوہ دار بسوہ دار ولد کھاری ولد کرم علی بسوہ دار
 دستخط روح الدخان فعدار نشانی آگوٹھا گھیا خاں دستخط فیاض محمد خاں
 پشتر و بسوہ دار تعلیم خود ولد الد بخش بسوہ دار و فعدار پشتر و بسوہ دار
 دستخط اصغر علی خاں ولد دستخط ظہور علی و فعدار پشتر نشانی آگوٹھا فخر علی خاں
 رحیم بخش بسوہ دار تعلیم خود و بسوہ دار تعلیم خود ولد ظفر باب خاں بسوہ دار
 دستخط ویدان خاں نشانی آگوٹھا پوشیار علی نشانی آگوٹھا عباس خاں
 بسوہ دار تعلیم خود ولد کھمیر خاں بسوہ دار ولد خدا بخش بسوہ دار
 دستخط نیاز محمد خاں ولد نشانی آگوٹھا نور محمد ولد کیمو نشانی آگوٹھا کرم علی ولد
 برکت علی بسوہ دار تعلیم خود لیس فعدار پشتر و بسوہ دار شمسو منبر دار و بسوہ دار
 دستخط نشانی آگوٹھا و مہر نشانی آگوٹھا
 سوداگر خاں و فعدار نذر علی ولد مد علی لیلو خاں ولد مہر علی
 پشتر تعلیم خود منبر دار بسوہ دار

جواب سوال نمبر ۵۔ ہمارے گاؤں میں کوئی ایک شخص بہاری اچھوت
 قوم میں سے دوہیدار نہیں ہے۔ کیونکہ موضع دھوکوٹ تمام راجپوتوں کا
 گاؤں ہے۔ اور ہم سب قریب قریب یک جہی اور ایک دوسرے
 سے تعلق رکھنے والے ہیں۔ اور سیدوں کا یہی ایک فاندان ہمارے
 گاؤں میں ہے جس سے حضرت دیوان سید آل رسول صاحب
 گدی نشین حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور بہاری ہی طرف
 سے آراضیات دہلی یا اور طریقہ سے دی جاتی ہیں۔ والسلام
 الراقم حاکم علی خاں سپہ سالار محمد خاں نمبر دار موضع دھوکوٹ بقلم خود۔

نشانی انگوٹھا نشانی انگوٹھا بھورے نشانی انگوٹھا فضل علی

حاجی بھوٹو خاں بسوہ دار ولد تہور خاں بسوہ دار خان ولد مسلم خاں

دستخط نشانی انگوٹھا جان محمد خاں نشانی انگوٹھا ہوشیار علی خاں

وہدار شاہ میر خاں نشتر بسوہ دار و نمبر دار وہدار نشتر و بسوہ دار

نشانی انگوٹھا فیروز خاں نشانی انگوٹھا حسن علی نشانی انگوٹھا جان محمد خاں

نمبر دار و بسوہ دار خاں بسوہ دار ولد فیروز خاں بسوہ دار

دستخط نشانی انگوٹھا دستخط

حسن علی خاں وہدار نشتر ابراہیم خاں نمبر دار جمعدار امداد علی خاں نشتر

و بسوہ دار بقلم خود و بسوہ دار و ذلیدار علقہ دھوکوٹ

دستخط			نشانی انگوٹھا محمود خاں	نشانی انگوٹھا بھو دو خاں
عظیم علی ولد عبدل بسوہ دار	ولد بھورے خاں بسوہ دار	ولد بھوریا پشتر و بسوہ دار	نشانی انگوٹھا نیاز محمد ولد	نشانی انگوٹھا ابرہیم خاں
مراد علی پشتر و بسوہ دار	ولد جہنڈ و بسوہ دار	مسلم خاں راجپوت	نشانی انگوٹھا احسان علی	نشانی انگوٹھا فیروز خاں
ولد خیراتی بسوہ دار	ولد ظہور بسوہ دار	ولد ظہور خاں بسوہ دار	نشانی انگوٹھا طہور علی خاں	نشانی انگوٹھا رحیم بخش
ولد اشو دیا پشتر و بسوہ دار	ولد مانا پشتر و بسوہ دار	ولد جہد و بسوہ دار	نشانی انگوٹھا ایلو و لکلو	نشانی انگوٹھا علام علی
بسوہ دار	ولد سولیا بسوہ دار	ولد کرم علی بسوہ دار	نشانی انگوٹھا سکھدار	نشانی انگوٹھا محمود خاں
ولد کریم بسوہ دار	ولد وزیر بسوہ دار	ولد اصغر علی بسوہ دار	نشانی انگوٹھا لور محمد ولد	نشانی انگوٹھا مقصود علی
مدح خاں پشتر و بسوہ دار	ولد فیض بسوہ دار	بسوہ دار تعلیم خود	نشانی انگوٹھا نیاز و	نشانی انگوٹھا
ولد اصغر علی	عبد الرزاق ولد بٹا	امر علی ولد بھوریا	بسوہ دار	بسوہ دار

نشانی اگوٹھا نور محمد پشتر	دستخط محمد اسحق خاں	نشانی اگوٹھا سلیمان خاں
بسوہ دار	جمہدار تعلیم خود	ولد کلو بسوہ دار
نشانی اگوٹھا مسلم خاں	نشانی اگوٹھا امام علی	نشانی اگوٹھا نور محمد پشتر
ولد وزیر علی بسوہ دار	ولد کلو بسوہ دار	بسوہ دار
نشانی اگوٹھا نذر ولد	نشانی اگوٹھا محفوظ خاں	نشانی اگوٹھا نواب علی
نواب علی بسوہ دار	ولد وزیر علی پشتر و بسوہ دار	ولد ابو علی بخش بسوہ دار
نشانی اگوٹھا نور علی ولد	نشانی اگوٹھا نور علی ولد	نشانی اگوٹھا محمود ولد
خیلانی خاں فدا ز پشتر و بسوہ دار	محضر علی بسوہ دار	بھولو بسوہ دار
نشانی اگوٹھا عاشق	دستخط ممتاز خاں بسوہ دار	نشانی اگوٹھا علی بخش
ولد امر علی بسوہ دار	بقلم خود	ولد سکھ دار بسوہ دار
نشانی اگوٹھا خورشید	دستخط نیاز محمد خاں فہدار	دستخط نور محمد ولد خوبی
ولد غفور بسوہ دار	پشتر و بسوہ دار	بسوہ دار تعلیم خود
نشانی اگوٹھا مقصود خاں	نشانی اگوٹھا حیدر خاں	نشانی اگوٹھا اصغر علی
ولد کلو خاں بسوہ دار	ولد مسلم خاں بسوہ دار	ولد رحم علی بسوہ دار
نشانی اگوٹھا شرف خاں	نشانی اگوٹھا	نشانی اگوٹھا
ولد مسلم خاں پشتر و بسوہ دار	متا ولد لاله	سلیمان خاں ولد ثمنسو
دبسوہ دار	بسوہ دار	بسوہ دار

دیوان صاحب مال سجادہ نشین ہو گئے۔ منصبی حویلی کے ساتھ دوکانوں پر قبضہ مل چکا۔ امام باڑہ پر قبضہ کا دعویٰ ہو نیا والا ہے۔ باغ کے قبضہ کا خیال پہلے ہی سودائے خام ثابت ہو چکا تھا۔ یہ دونوں مسلمان خدا کے فضل سے کافی دولت مند اور متبنا خوشحال ہیں۔ انہوں نے مسلمانوں کی ہمدردی میں حصہ لیا ہے۔ اور اپنی پاک کمائی کا کچھ حصہ اسلامی کاموں کے لئے نذر کیا ہے۔ ایسے اسلامی درو رکھنے والے لوگوں کے بھٹک جانے اور خو و غرض افراد کے ہاتھوں میں کٹ پتلیاں بنے رہنے سے افسوس ہوتا ہے۔ ہماری درخواست ہے کہ ناظرین ان کے لئے دعاے ہدایت کریں۔

ایک نام نہاد بی اے صاحب کو تنبیہ

اس رسالہ کی عام اشاعت سے قبل تقریباً ۱۶۔ رمضان کو حضرت سجادہ نشین حال بعض اہم ترین اسلامی مسائل کے انصرام کی غرض سے باہر تشریف لے گئے تھے۔ عید سے ایک روز قبل واپسی پر معلوم ہوا کہ مخالفین نے شگوفہ نامی رسالہ خاص اہتمام سے اپنے حلقہ اثر میں تقسیم کیا ہے۔ ابھی اس کے معائنہ کی نوبت بھی نہ آئی تھی کہ عین عید کے روز ایک اشتہار نظر سے گزرا۔ جس میں دو مہنتوں کی مہلت دیکر سجادہ نشین

دستخط و فہداریہ خاں نشانی انگوٹھا حاکم علی خاں دستخط اسماعیل خاں جمہدار
 بقلم خود پشتر و لبوہ دار رسالہ نمبر ۱۰ رخصتی لبوہ دار
 دستخط محمود خاں و فہداریہ دستخط نواب علی خاں دستخط شیر محمد خاں فہداریہ
 و لبوہ دار و فہداریہ پشتر و لبوہ دار بقلم خود
 دستخط بشیر خاں لیس فہداریہ دستخط ہوشیار علی و فہداریہ دستخط عبدالغنی خاں لبوہ دار
 رخصتی بقلم خود پشتر لبوہ دار دستخط اسماعیل خان لہذا لایا بشود
 دستخط و فہداریہ فیروز خاں نشانی انگوٹھا بہار علی خاں راجپوت
 پشتر بقلم خود لبوہ دار

دوتا جروں کی بنائے محامیت

دیوان صاحب کے خلاف ہر موقعہ پر عموماً اور اس موقعہ پر خصوصیت
 کے ساتھ درگاہ بازار کے دو دو متمند مسلمان تاجروں میں پیش پیش
 ہیں ان لوگوں کی بنائے محامیت بجز اس کے کچھ بھی نہیں کہ انہوں نے
 سجادہ نشین سابق کے عہد میں اس منصبی حویلی کی دو دوکانوں واقعہ حصہ
 زیرین حویلی منصبی اور ایک مکان منصبی جزو حویلی معروف بہ امام ہاڑہ پر قبضہ
 کر لیا تھا۔ اور باغ متصل حویلی کے قبضہ پر ان کی نگاہیں تھیں جس اتفاق سے

جناب مولانا محمد نور الدین صاحب جمیری کی خط و کتابت

اب ہم وہ خط و کتابت شائع کرتے ہیں۔ جو ہم نے رسالہ شکوفہ اور رسالہ اظہار حق کے متعلق جناب مولانا محمد نور الدین صاحب جمیری سے کی تھی۔ ہم شکر گزار ہیں کہ مولانا نے باوصف ہر فریق سے تعلقات کے اظہار حق فرمایا۔ اور طبقہ علماء کے لئے ایک قابل تعلید مثال قائم کی۔

جناب مکرم مولانا محمد نور الدین صاحب زید بطہم
السلام علیکم تصدیعہ خدمت یہ کہ رسالہ وسوسہ شکوفہ کی مطبوعہ کاپی اور رسالہ اظہار حق و انکشاف حقیقت کا مسودہ جو اول الذکر کی ترویج میں کھایا ہے اس غرض سے جناب کی خدمت میں ارسال ہے کہ ان کو بغور معائنہ فرما کر بہ حیثیت عالم دین متین و بہ حیثیت ثالث اپنی رائے سے مطلع فرمائیے کہ آپ اس تمام مواد کے معائنہ کے بعد کس نتیجہ پر پہنچے۔ والسلام فقط
سیٹھ قادری بخش ۱۷۔ اپریل ۱۹۲۷ء

جواب

کرم فرمایم جناب سیٹھ قادری بخش صاحب زادہ و طفکم
و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ نے رسالہ شکوفہ اور رسالہ اظہار حق

صاحب سے جواب کا مطالبہ کیا گیا تھا۔

مشہر صاحب نے اگرچہ اپنے کو بی اے علیگ لکھا ہے لیکن عبارت اس کی تصدیق سے قاصر رہی اور اُن کی ڈگری کی نسبت بدگمانی ہونے لگی۔

مشہر صاحب نے اپنے نام کے ساتھ وغیرہ مسلمانان اجمیر لکھ کر مسلمانان اجمیر کی جانب سے بلا درخواست اور بلا ضرورت حق نمائندگی ادا کیا ہے ہمارا خیال ہے کہ اجمیر شریف کے مسلمانوں میں خدا کے فضل سے متعدد قابل و لائق جدید و قدیم تعلیم سے مزین صاحب ایثار و اخلاص افراد موجود ہیں جن کے ہوتے ہوئے وہ کسی چند روزہ ناخواندہ مہمان کو نمائندگی کی تکلیف دینا گوارا نہیں کر سکتے۔ باشندگان اجمیر کی نمائندگی کے لئے جس اعلیٰ قابلیت کی ضرورت ہے وہ باوصف بی اے ہونے کے بھی مشہر صاحب میں نظر نہیں آتی۔ لہذا وہ کسی برائے نام بی اے کو نمائندہ بنا کر دوسری جگہ کے مسلمانوں کو ہنسنے کا موقع دینا نہیں چاہتے مشہر صاحب آئندہ کے لئے کم از کم اس خود ساختہ نمائندگی سے تو اہل اجمیر کو محنت ہی رکھیں *

سے کسی ایسی چیز کا ثبوت نہیں ہو سکتا جو سجادہ نشین حال کے لئے
مضر اور اہل کی پوزیشن کو کم کرنے والی ہو۔

میرے ایک مخلص دوست مفتی سید علیم الدین صاحب مٹھی
جعفری معافیدار اجمیر کا غذا مال سے بخوبی واقف و ماہر ہیں انہوں
نے مجھے نہایت خوبی اور وضاحت کے ساتھ سمجھا دیا تھا کہ ان نقشہ جات
میں کوئی وزن نہیں ہے اور یہ حقیقت سے بالکل مترا ہیں۔ انہوں نے
اس موقع پر ایک اپنی خاندانی مثال سے بھی اس کی دلنشین تشریح
کر کے مجھے مطمئن کر دیا تھا۔

رسالہ اظہار حق و انکشاف حقیقت کے اظہار حقیقت والے حصہ
کو غائر نظر سے مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ سجادہ نشین
حال کے حق میں تائیدی واقعات اور رسالہ شے تردیدی دلائل و شواہد
نہایت مضبوط و مستحکم ہیں جن سے ان تمام غلط فہمیوں کا انالہ ہو جائے گا۔
جو رسالہ شگوفہ سے عوام میں پیدا ہوئی ہوگی۔ اور عام مسلمان اس حقیقت
واقعیہ کو پالیں گے کہ سجادہ نشین مال جائز حقدار سجادگی اور صحیح وارث
حضرت خواجہ بزرگ اجمیری نور اللہ مرقدہ میں اور ان کا سجادہ نشین
۲۔ ستانہ ہو جانا اس حقیقت کی تصدیق ہے کہ حق بہ حقدار رسید۔

میرا خیال ہے کہ آپ حضرات نے انکشاف حقیقت لکھ کر نہ

واکشاف حقیقت کا مسودہ میرے پاس اس غرض سے بھیجا ہے کہ میں ان دونوں کا مطالعہ کر کے ایک نالٹ کی حیثیت سے دیانت اور سچائی کے ساتھ اپنی رائے ظاہر کروں۔ اس مضم کے مختلف فیہ مسائل میں اوجھنے سے ہمیشہ گریز کرتا رہا ہوں۔ لیکن جب حق و انصاف اور دیانت داری کے نام پر اظہار رائے کا مطالبہ کر لیا جائے تو اس سے پہلو ہتی مشکل ہے۔ لہذا میں بلا رور عایت و بلا خوف و ہمت لائحہ خیال ظاہر کئے دیتا ہوں۔ جو میں نے قائم کیا ہے۔

میں اس سے پہلے بھی شکوفہ کا مطالعہ کر چکا تھا۔ اس کے متعلق شروع سے میری رائے ہے کہ یہ رسالہ غیظ و غضب کا مظہر ہے۔ اور تمام تر انتقامی جذبات کے ماتحت لکھا گیا ہے۔ اس میں قطع نظر اس کے کہ آداب تحریر ملحوظ نہیں رکھے گئے نقشہ جات کی صیح اور سچی تشریح بھی نہیں کی گئی ہے۔ مزید برآں بعض غیر متعلق نقشہ جات بھی شامل کر دیئے گئے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ جناب دیوان سید آل رسول علی خاں صاحب سجادہ نشین حال کی جانب سے مسلمان پبلک کو غلط فہمی میں ڈالنے کی سعی کی گئی ہے۔

نقشہ جات مندرجہ شکوفہ کی حیثیت ایک مغالطہ سے زائد نہیں ہے۔ محکمہ مال سے متعلق کاغذات کو سمجھنے والے جان سکتے ہیں کہ اس

خاتمہ کلام

ہم ختم رسالہ کے موقع پر ایک بار پھر اس خیال کو نہایت وضاحت کے ساتھ ظاہر کر دینا چاہتے ہیں۔ کہ ان حالات و واقعات کے ایک حصہ کی اشاعت ہم نے انتہائی مجبوری کی حالت میں کی ہے جس کے لئے ہم خود نہایت متاسف ہیں۔ اور ہم کو خود اس کی اشاعت سے انتہائی اذیت و تکلیف محسوس ہوئی ہے لیکن ہم عرصہ سے دیکھ رہے تھے کہ مخالفین سجادہ نشین سپیک میں سخت و سخت غلط فہمیاں پھیلانے کے نوگر ہو چکے تھے اور اس قسم کے مواد شائع کرتے رہتے تھے جس کی وجہ سے مسلمانوں میں ہمیشہ فتنہ و فساد اور باہمی سخت کشمکش کا دروازہ کھل جاتا کرتا تھا۔ نیز حکام اور ان کے فیصلوں کے خلاف سپیک میں ہر قسم کی جائز و ناجائز حرکت چلتی اور غلط فہمی پھیلانے کے لئے بحث و تہیص کا موقع مل جاتا تھا۔ لہذا ہم نے نہایت دیانتداری اور نیک نیتی کے ساتھ واقعات و حالات کو قلمبند کر کے شائع کر دیا۔ امید کہ مسلمان آئندہ ان واقعات و حالات اور حکام کے فیصلوں اور ان کی پوزیشن کے متعلق کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہو سکیں گے۔

مَا عَلَيْنَا مَا آخِي إِلَّا الْبَلَاغُ

صرف یہ کہ ازالہ غلط فہمی کیا ہے۔ بلکہ آپ نے صحیح و مستند واقعات
ظاہر کر کے مسلم پبلک اور متغذین آستانہ کو اس معصیت سے بھی
بچالیا ہے جس میں وہ شگوفہ یا اُس جیسی کسی اور اشاعت سے متاثر
ہو کر صاحب سجادہ نشین آستانہ کے متعلق اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِلَیْہِ
کے مرتکب ہو جاتے۔

خدا ہم مسلمانوں کو توفیق دے کہ ہم حق کے مقابلہ میں اپنے
اغراض و خواہشات کو قربان کر کے خدا اور رسول صلعم اور حضرت
خواجہ بزرگ کی خوشنودی حاصل کریں۔ والسلام فقط
رفیقہ محمد نور الدین اجمیری عفا عنہ الباری سبتنبہ ۱۶ شوال ۱۴۲۵ھ
مطابق ۱۹- اپریل ۱۹۰۴ء

مرتبہ

۱، سید محمد اللطیف عبد اللہ حاجی اللہ رکھا۔ آنریری مجسٹریٹ ویسٹ
کمشنر و ممبر ڈسٹرکٹ بورڈ (وہسپیڈنٹ انجمن ناظر اوقاف و ہسپیڈنٹ
یتیم خانہ معینہ اسلامیہ و وائس پریسیڈنٹ جمعیتہ تبلیغ الاسلام ممبائی و آنریری
کمیسٹی آف معینہ اسلامیہ ہائی سکول) و جنرل مرچنٹ و ریلوے
کنٹرکٹری بی اینڈ سی۔ آئی۔ آر۔ اجمیر۔

۲، خان صاحب سید غفار حسین ایم اے ایل ایل بی پروفیسر میو کالج
اجمیر (پریسیڈنٹ پنج آف آنریری مجسٹریٹ۔ اجمیر
۳، محمد مظفر مرزا سید کلرک انجینئر انچیف بی بی اینڈ سی آئی آر (وہسکری

یتیم خانہ معینہ اسلامیہ اجمیر)

۴، سید محمد قادر بخش رئیس اجمیر۔

۵، عبدالرحمن سب اسٹور کیپر ریلوے اسٹور اجمیر

۶، عبدالغنی لوک مرچنٹ (رکن ورکنگ کمیٹی جمعیتہ تبلیغ الاسلام اجمیر)

۷، محمد یوسف خاں (جائزہ سکریٹری راجپوتانہ پرائونٹل مسلم لیگ اجمیر)

۸، خادم ملک و ملت محی الدین اجمیری عفا اللہ عنہ

اپریل ۱۹۲۷ء